



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד
אסף עיסוק; עו"ד ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד דקלה
סירקיס; עו"ד ישראל וולנרמן
נאשם 2 וב"כ עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד אריאל אילוז

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

נמשכה חקירתו הנגדית של העד אילן ישועה על ידי עו"ד בועז בן-צור.

הוגשו מוצגים:

נ/801 – כתבה גלובס; נ/802 – נ/803 – כתבה וואלה – ראיון; נ/804 – תמונה; נ/805 – מאמר מערכת
הארץ; נ/806 – מזכר רפ"ק צחי חבקין 24.10.2018; נ/807 – הצהרת סודיות אילן ישועה;
נ/808 – מזכר סני"צ יורם נעמן 24.10.2018; **פריט 10 בכתב האישום** – נ/809 – כתבה Ynet; נ/810 –
יפעת – פרסום ערוצים 10 ו-12; נ/811 – כתבה nrg; נ/812 – כתבה ישראל היום; נ/813 – כתבה
גלובס; נ/814 – כתבה וואלה; נ/815 – כתבה Ynet; נ/816 – כתבה ידיעות אחרונות; נ/817 – יפעת –
תמלול "הכל דיבורים" רשת ב'; נ/818 – כתבה וואלה; **פריט 11** – נ/819 – פרסום פורבס;
נ/820 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; נ/821 – כתבה וואלה; **פריט 16** – נ/822 – כתבה ערוץ 2;
נ/823 – כתבה וואלה; נ/824 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; **פריט 28** – נ/825 – מקבץ כתבות מכלי
תקשורת כולל וואלה; **פריט 55** – נ/826 – הודעה לעיתונות + מקבץ כתבות מכלי תקשורת כולל
וואלה; נ/827 – כתבה וואלה + PastPages 2; **פריט 61** – נ/828 – כתבה וואלה; נ/829 – מקבץ כתבות
מכלי תקשורת; **פריט 119** – נ/830 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; נ/831 – כתבה וואלה; **פריט 120**
– נ/832 – הודעה לעיתונות; נ/833 – פרסום וואלה; נ/834 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת;



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

פריט 121 – נ/835 – פייסבוק; נ/836 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 122 – נ/837 – כתבה וואלה; נ/838 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 123 – נ/839 – הודעה לעיתונות; נ/840 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; נ/841 – כתבה וואלה; נ/842 – mako + PastPages; פריט 130 – נ/843 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; נ/844 – כתבה וואלה; נ/845 – כתבה הארץ; פריט 142 – נ/846 – כתבה וואלה; נ/847 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 158 – נ/848 – כתבה וואלה; נ/849 – סרטון מהכתבה (הוצג ולא הוגש); נ/850 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 167 – נ/851 – מקבץ כתבות וואלה + כלי תקשורת; נ/852 – PastPages 2; פריט 168 – נ/853 – כתבה וואלה; נ/854 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 171 – נ/855 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; נ/856 – דף ממשד רוח"מ; נ/857 – כתבה וואלה; פריט 172 – נ/858 – כתבה וואלה סלבס; נ/859 – PastPages; נ/860 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 175 – נ/861 – ויקיפדיה; נ/862 – כתבה וואלה; נ/863 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 178 – נ/864 – החלטות ממשלה; נ/865 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; נ/866 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת כולל וואלה; פריט 180 – נ/867 – כתבה וואלה; נ/868 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 192 – נ/869 – כתבה וואלה; נ/870 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 188 – נ/871 – כתבה וואלה; נ/872 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 190 – נ/873 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; נ/874 – כתבה וואלה; פריט 200 – נ/875 – פרסום באתר מרכז "עמך"; נ/876 – כתבה וואלה; נ/877 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 208 – נ/878 – הודעת משרד הבריאות; נ/879 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת כולל וואלה; פריט 209 – נ/880 – כתבה וואלה; נ/881 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת.

החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 16.6.2021.

ניתנה היום ה' תמוז תשפ"א, 15/06/2021 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן,
שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: בוקר טוב. אנחנו בתיק פלילי מס.ת"פ 671044-01-20, ה-15 ביוני 2021. אנחנו מתחילים, נמצאים כולם היום. אין חובת מסכות. אבל מי שחושב שהוא צריך מסכה, שלא יתבייש וישים. בוקר טוב ישועה. אנחנו חוזרים לחקירה הנגדית.

עו"ד בן צור: אני רוצה לעבור איתך, סליחה, שניה, רק שאלה לסדר יש לנו מספר דברים לדבר עליהם היום לגבי ההמשך. **עו"ד תירוש:** אני רק שמה את זה, כדי שכבודכם יחליטו מתי אנחנו עושים את זה. האם בבוקר, או אחרי ההפסקה, או אולי בסוף היום. כן צריך היום להחליט גם לגבי החוזר הדיגיטאלי וגם לגבי ההמשך. גם לגבי ההחלטה על החקירה, יש לנו עוד כמה דברים להוסיף בעניין הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: קודם כל ההפסקה היום תבוטל, כי יש לנו ישיבת שופטים, אז במקום ב-30:12 תתקיים ברבע לאחת. אפשר להשלים בסוף היום, אנחנו לא יודעים מה הנושאים שאתם רוצים להעלות, ומה אם יש עמדות סותרות או אחידות דעים לגבי התשובות של אותם נושאים.

עו"ד תירוש: אז אני מציעה שאדבר עם חברי, במהלך היום. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נעשה את זה בסוף היום. **כ.ה. בר-עם:** יש הסכמה עקרונית, יש הסתייגות יש תנאים, לעתים גם נראה שזה עניין טכני, למרות שזה יש פה גם משהו מהותי. נברר ואם יש הסכמה אז יש, ואם לא, אז לא. **עו"ד תירוש:** בסדר גמור.

ע"ת 1 – מר אילן ישועה משיב בהמשך חקירה נגדית לשאלות עו"ד בועז בן צור: **עו"ד בן צור:** אני ממשיך בנושא שהעלתה עו"ד מיכל רוזן-עוזר, זה מתייחס למספר פניות של איריס אלוביץ לנהג של שאול אלוביץ, לגבי – נקרא לזה, איזון סיקורים שסיכמו ביניהם, סיקורים חיצוניים במובן מסוים, שלא קשורים לראש הממשלה. או.קי? הדברים האלה עלו ע"י חברתי בחקירה בעמ' 2250 ואילך. אני רוצה לפני זה שתאשר לי את הדבר הבא, שמפעם לפעם היו אליך פניות של חן, מתוך החומרים המשפטיים, שהם סבורים שהקו המערכתי של וואלה בהקשרים מסוימים הוא מוקצן מדי. עכשיו, ניקח כמה דוגמאות ונראה על מה אנחנו מדברים. אני מחזיק ברול, בשורה 11566 כותב לך שאול ב-13.7.2015,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(בירורים טכניים)

עו"ד בן צור:

כותב לך שאול, "זה ורסיות שונות, תחת קציני צה"ל, הפכנו לאתר שמאל קיצוני."

רואה?

ת. כן.

ש. והנתון הזה, הפריע לשאול אלוביץ. נכון?

ת. כך כתבתי.

ש. כך הוא כתב. עכשיו, הציגו לך התקדמות מסוימת בשורה 16060 לגבי איזשהו מיצג

אמנותי שאיריס הסתייגה ממנו, לגבי דגל ישראל, ושימוש בדגל ישראל. אתה זוכר

את האירוע הזה?

ת. כן. ברור.

ש. עכשיו אני מפנה אותך לשורה 16735, כותבת לך איריס אלוביץ: זהבה גלאון באולפן

וואלה היום, אתר שמאלי, אילן, חשבתי שיש קונצנזוס לגבי שוברים שתיקה. אתה

רואה?

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: רק לצורך הפרוטוקול, קודם היינו ב-2015 ועכשיו אתה מדבר על

2016. שנדע על איזה תקופה מדברים. או.קי.

עו"ד בן צור:

אני רק רוצה לומר לכבודה את הדבר הבא, לגבי החקירה הזאת ובכלל, כשאנחנו פה

שואלים על שמות ועל השקפות פוליטיות, אני רק רוצה לומר את הדבר הבא? זה לא

דבר מקובל להתחיל לשאול על השקפות שישנן. אבל הדבר, לצערי, בנסיבות העניין,

זה דבר שמתחייב מתוקף הקו של הקו בפרקליטות. אבל כשעוברים על סיקור

פוליטי, מה נעשה ביחס לראש הממשלה ובכלל, זו סוגיה, נקרא לה שצריך להרהר

בה באופן פרינציפיוני. אבל כשאנחנו כרגע מראים את הנקודות הללו, אז אחד, הייתי

שמח שלא היינו צריכים להתייחס לכך, כי זה מוזר שבבית משפט אנחנו מתייחסים

לסוגיה שמדברת בהשקפות. שתיים, אין לי ברירה, משעה שזו המסגרת שלך, מסגרת

כתב האישום והגשת כתב האישום. זו רק הערת מבוא, ואני יכול להמשיך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אנחנו עושים את זה כבר הרבה ישיבות. זה לא רק היום.

עו"ד בן צור:

נכון. אבל מה שאני מנסה לומר,

כ.ה בר עם: אדוני לא מביע עמדה פוליטית, אדוני קבע –

עו"ד בן צור:

לא, ההפך, אמרתי שזו אוריינטציה של מה שישנו. אין בזה שום התייחסות, לא

ערכית, לא אינפורמטיבית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: זה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בן צור:

אנחנו דנים כרגע לצלם איזושהו מצב שישנו, ומה שאנחנו אומרים, זה שאני לא בטוח שצילום מצב שכזה, זה דבר שבית משפט צריך ככלל להידרש אליו בתיק של סיקור מצב, אבל זה לעת לבוא. כעת אנחנו בחקירה נגדית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:

כרגע אתה בתקופת מקסים.

עו"ד בן צור:

נכון. זו הייתה איזו הערה או כוכבית בעניין הזה. טוב. אז זה מה שכותבת לך איריס. ולשיטתה, היא אומרת לך כך שהיא חושבת שיש קונצנזוס שלא מקדמים, נקרא לזה, את שוברים שתיקה. נכון? באתר.

ת.

כן. כך היא כתבה.

ש.

כן היא כתבה ולהבנתך זו הייתה העמדה שלה, ל שכן היא כתבה. ברור שכן היא כתבה, אבל זו הייתה העמדה שלה. זו הייתה עמדתה.

ת.

יכול להיות. היא הביעה עמדות שונות לאורך כל הדרך. יכול להיות. במקרה הזה כן.

ש.

תשתדל להיות יותר ממוקד ויותר קונקרטי. בסדר? מה שכתבו, מכ שכתוב כתוב, או.קי. מה שאני שואל כרגע, האם זה משקף או לא משקף, אם אתה רוצה להגיד לי שזה לא משקף, זה גם בסדר.

ת.

אני לא יודע אם זה משקף או לא משקף. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא.

ש.

אתה חושב שהיא חשבה שצריך לקדם מבחינתה את שוברים שתיקה, או שיכול להיות שכן או יכול להיות שלא?

ת.

אני לא יודע. הקו האידיאולוגי הזה או המשפטים האלה הופיעו לפעמים לאורך הדרך, לא רק במקרה הזה. לפעמים האמנתי לה ולפעמים לא. אני מעיד דברים אחרים.

ש.

אני רוצה להבין.

ת.

אני לא יודע. אני שופט את מה שאדם אומר לי. אם אתה שואל אותי לגבי הנקודה הזאת, אני שופט את מה שאדם אומר לי. על סמך, אני לא מוצנח עם פינצטה לאיזו נקודה, ובאותו רגע בן אדם אומר לי, אז בסדר. יש איזושהי היסטוריה, יש איזושהו תהליך שעוברים, ובתוכו אמרתי, הטענות האידיאולוגיים כגון אלה, לפעמים נאמרו ולפעמים נאמרו דברים שלא אכפת לנו, ולפעמים נאמרו דברים אחרים, וכן צחקו על הקטע הזה של שמאל ימין, או שלא שוברים שתיקה בגדול על זה, אז אני אומר עוד פעם, מה היא חשבה בדיוק ובאמת אני לא בטוח.

ש.

בוא נראה מה נכתב, וגם מה אתה כתבת. דרך אגב, עוד מעט. בסדר? כמוכן שמה שאתה כתבת תחת 8 כבית ואיזו הערת אזהרה, שאולי התכוונת, לא התכוונת, הבנת לא הבנת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. נכון.
2. ש. ב-14.4.2016 שורה 17333 כותבת לך איריס: אילן, תמשוך לקובייה של גלובס אצלנו – תפרש לבית המשפט במה מדובר, תמשוך לקובייה של גלובס אצלנו?
3. ת. היה לנו הסכם עם גלובס, שאנחנו יכולים למשוך אלינו גלובס מאתר גלובס, מהמאמרים שעלו באתר גלובס למיקום מסוים בתוך אתר הבית.
4. ש. תיקח מגלובס ותעלה אצלכם. תעלה אצלנו. נכון?
5. ת. כן.
6. ש. ובוא נראה למה מפנה, יש לינק
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אנחנו ב-נ/801.**
8. **עו"ד בן צור:** זה טקסט שפרסם אותו יאיר לפיד ושעלה בגלובס. טקסט שפחות או יותר אומר את הדברים הבאים שאהד את תשובתו של לפיד: הוא אנטי ציוני, אנטי ישראלי, הוא כבר לא באמת עיתון, והדבר של הדבר, שוב, לשיטתו, שהארץ האשים את חיילי צה"ל ועשה הבחנה שהעדפה פלשתינים, ואז מי שמציג את חיילינו כרוצחים חסרי הבחנה, מתיר את דמם וכו' וכו'. אתה רואה?
9. ת. כן.
10. ש. ומה שהיא בקשה, היא רוצה שהאתר שלכם יבטא את העמדה הזו של מר לפיד. נכון?
11. ת. כן.
12. ש. עכשיו, מה שאתה משיב לה בשעה 16:59, עלה בבראנז'ה, לא בעמוד הבית, "הנחיתי להעלות לעמוד הבית בפעימה ראשונה, ואז בבוקר ראשי חדשות ולהשאיר את זה 24 שעות בעמוד הבית. אתה רואה?"
13. ת. רואה.
14. ש. ומה שאתה כותב ומה שאתה מנחה לעשות, זה לא לשים את זה באיזשהו מקום שולי יחסית, אלא במקום מרכזי באתר.
15. ת. כן. כן.
16. ש. בסדר גמור. חברתי התייחסה להתכתבות שנגעה למה שנקרא שייט המרמרה, דברים שנאמרו ביחס ע"י איריס, לכן אני לא אשאל אותך על ההתפתחות הזאת. אבל זכור לך על מה מדובר?
17. ת. בגדול. משהו עם זועבי אולי?
18. ש. נכון. ומה הייתה העמדה שלה באופן כללי אתה זוכר?
19. ת. נגד זועבי, לא זוכר בדיוק מה היה שם הסיפור.
20. ש. נכון. נכון. עמדה, נקרא לזה main stream נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. כן. ת.
2. ש. התכתבות נוספת עם איריס, שורה 22223, תקראי מה שהיא כותבת בבקשה. של מי
3. האגינדה הזאת, רגע, בוא נדבר על מה מדובר שם. אתה רואה על מה מדובר?
4. כן. ת.
5. ש. או.ק. יש אגינדה של ראפר מסוים, מתקיים כנראה ראיון, לא כנראה, עם דב שממש
6. נפגע מהוועד ועכשיו זה גם בראשית, היא שואלת בסימן שאלה.
7. כן. ת.
8. ש. עכשיו אנחנו לא נעשה את הגניאולוגיה של הראפר אבל בכל אופן, אתה יודע במי
9. מדובר באופן כללי?
10. ת. לא. לא זוכר. לא מכיר ולא זוכר.
11. ש. צריך להתחזק בתרבות פופולארית, ואז מישו, ראפר מסוים, מייחס לישראל מעשה
12. טרור כנגד פלשתינים. זו התפישת שלו. ויש בוואלה ראיון ב-19.10.16, אני אציג לך
13. את הראיון.
14. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/802.** נא לתת את כולם בבת אחת.
15. **עו"ד בן צור:** זה הראיון, אתה רואה? שמתפרסם בוואלה.
16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מה שאתם מציגים ומה שאתם הגשתם זה לא אותו דבר,
17. **עו"ד בן צור:** לא, זה לא זה. יש שניים. עיינת בראיון. אני מזכיר לך שיום לפני כן הייתה כתבה
18. נוספת.
19. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/803.**
20. **עו"ד בן צור:** כן, סליחה, זה הוצג בסדר הפוך. נכון. אבל מה שלא הפוך הוא, זה העמדה של גב'
21. אלוביץ שמה שהיא אומרת: אני לא מבינה, כך לשיטתה, כבעלים של כלי התקשורת,
22. למה לקדם את תפישת העולם הזו אצלנו באתר. נכון?
23. ת. כן. אני לא יודע אם זה לגבי שני המאמרים, בכל אופן, לגבי הראפר.
24. ש. אני מדבר כרגע על הראפר.
25. ת. כן.
26. ש. אנחנו רואים את זה בהקשרים שונים את הדבר. אתה ראית את השיר של הראפר,
27. אגב?
28. ת. לא.
29. ש. עכשיו, היא גם כותבת לך בשורה 22224 שהיא רוצה, היא כותבת לך: עברנו שמאלה
30. שוב, לא ראיתי תגובה של מירי או אורן חזן לגביו, כמו באתרים האחרים. רואה?
31. ת. רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אני כבר אומר לך שוב, הוויכוח זר לעניינינו. בסדר?
ת. כן.
ש. מה שלא זר לעניינינו זה הדבר הבא: היא אומרת לך, אני לא רוצה אתר צבוע בצבע מסוים. זו העמדה שלי כבעלים. נכון גם פה?
ת. כן. אמרתי את זה מספר פעמים.
ש. או.קי. בסדר. נמשיך. עכשיו, אני אפנה להתכתבות נוספת שישנה מ-21.10.2016 שורה 22346, שוב, אין לי אלא להיכנס מטבע התיק הזה להקשרים הללו. יש פה התייחסות לכתב אצלכם שקשור לשוברים שתיקה ושהדיווחים שלו תואמים את תפישת העולם שלו, כך לשיטת הכותב. נכון?
ת. אני לא יודע, יש לו תפישת עולם שמאלנית, לא יודע אם זה קשור לשוברים שתיקה אולי, ולא יודע אם הדיווחים שלו תואמים בדיוק את התפישת הזאת. צריך להסתכל דיווח דיווח. יש דיווחים מסוימים שאולי כן. אני לא בטוח שהוא כתב בהתאם לתפישת העולם. יכול להיות.
ש. השאלה היא איך הדברים, אנחנו כרגע לא עושים, זה למחירים הבאים, על הסיקור והסיקור על הסיקור ומה יש. זה מה שרואה אשת הבעלים. זה מה שהיא רואה.
ת. כן. פה.
ש. פה ופה ופה.
ת. איך שהיא רואה, איפה שאתה מראה, כן.
ש. נכון? או.קי. עכשיו, ואז היא גם מוסיפה שבת הזוג שלו, מבלי להיכנס לשמות, גורמת לכך שהוא לא אובייקטיבי, זוכר?
ת. כן.
ש. עכשיו, גם יוצא, כלומר, מה שישנו גם, זה היא הדוברת של שוברים שתיקה, ואז מועלים טקסטים של שוברים שתיקה באתר, וזה לא מודפס, שזה נעשה באופן רציף, זה נראה בעיני הכותב כקו או ייצוג של עמדה שהיא לא עמדה מרכזית ולכן הפניות אליך. נכון? גם בהקשר הזה.
ת. אני אומר עוד פעם, זה כל פניה כזאת שאתה מראה לי, אני מתייחס אליה ספציפית.
ש. אני לא חושב שזה היה קו קבוע של שבתאי.
ת. אתה לא חושב שזה היה –
ש. שזה היה קו קבוע שהוא העביר לתוך האתר חומרים של שוברים שתיקה.
ש. אתה מחטיא את העניין.
ת. אז תחדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני לא בודק כרגע מה עולה באתר שוברים שתיקה ומה שבתאי העביר. לא מענייני. 1
- ממש לא מענייני. אני רק למד מההתכתבות ביניכם, ואני מבקש את האישור שלך, 2
- שהעמדה של הכותב היא, שיש לשיטת הכותב, ביטוי שנדמה כבלתי מאוזן, או 3
- כביטוי מתמשך של עמדה מסוימת, בהקשר הזה של שוברים שתיקה. זה מה שהיא 4
- כותבת לך. נכון? זה די פשוט, מר ישועה, לא צריך להתנגד. 5
- ת. אני פשוט לא, אתה רוצה שאני אגיד ישר מה היא כותבת לי? 6
- ש. שזה שיקף את העמדה להבנתך, זה שיקף את עמדתה. אין פה שום דבר, לא נתניהו, 7
- לא חפץ, כלום. זה הכל דברים שלא קשורים ואני אומר לך, האם לדעתך זה שיקף 8
- או לא שיקף את עמדתה? כן או לא, לא יודע. 9
- ת. יכול להיות. לא יודע. 10
- ש. או.קי. זו גם תשובה לא יודע. עכשיו, דוגמא נוספת שנשלחת ב-wall שורה 20471 מ- 11
- 13.8.2016. בוא נראה על מה מדובר שם. מה שמוצג שם זו תמונה שחשבו שהיא 12
- תמונה שעלתה באתר הארץ, 13
- ת. כן. זוכר. 14
- ש. מה? 15
- ת. אני זוכר. לבדוק עם תחרות הספורט שם? 16
- ש. כן. לבדוק, 17
- ת. זה ה-fake 18
- ש. כן, אבל כשכתבו לך, לא חשבו שזה fake נכון? 19
- ת. נכון. 20
- ש. או.קי. 21
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: זה נ/804.**
- 23 **עו"ד בן צור:** מה שקורה, זה עלה הפרסום, אבל לא ידעו שהוא פרסום לא נכון, שלחיצת היד של 24
- אורי ששון כמטפורה להתכנסות ישראלית, והיה שם איזה סיפור, שהגידוקא ניצח 25
- את היריב המצרי הושיט לו יד וזה כבר התרגם להשפלה. 26
- ת. אני חושב שזה לא עלה אצלנו. 27
- ש. לא, לא עלה אצלכם. 28
- 28 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מאיפה זה?**
- 29 **עו"ד בן צור:** זה איריס שולחת, 30
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אבל זה לא מוואלה.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בן צור:

1. לא. לא. איריס, אבל תכף נראה מה קורה. נכון, שאול. שאול חושב שזה עלה בוואלה.
2. זוכר?
3. כן.
4. ואז הוא כותב לך בשורה 20478: תדאג שיחליפו, זאת בושה לאתר. נכון?
5. נכון.
6. אז שאול סבר שהכתבה הזאת שלא פורסמה, יש לה איזשהו מימד ציני משהו, אבל
7. זה לא אליך אולי, הוא חשב שהכתבה הזאת עלתה בוואלה, שזו כתבה שהיא בהתאם
8. לנרטיב מסוים, מבחינתו העלאה של כתבה כזו באתר, היא בבחינת בושה לאתר.
9. נכון?
10. אמת.
11. עכשיו, אני רוצה גם להראות מה שאתה כותב, מר ישועה, בשורה 19676. אתה כותב
12. כך: ב-15.7.2016

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: למיכל קליין.

עו"ד בן צור:

14. למיכל קליין: המאמר על הגיוס, למה לקבל כזה, חשבתי שהסברתי שהקו המערכתי
15. שלנו אינו זה של עיתון הארץ, אני מבקש שירד מעמוד הבית מיד. רואה?
16. כן.
17. ובהמשך בשעה 03:21 אתם נותנים לה במה כאילו מדובר בגיבורה, ויש את קו
18. המערכת שקבעתם. אתה רואה?
19. כן.
20. עכשיו פה זה עמדה שאתה בטאת כלפי הגב' מיכל קליין. נכון?
21. כן.
22. להבנה שלי, העמדה הזו שאתה כתבת אותה, היא בניסיון, נקרא לזה, מרכז את הקו
23. של וואלה. לא קשור לנתניהו, לא קשור לשום דבר. נכון?
24. לא מדויק. אני לא התערבתי בתכנים כאלה של שמאל – ימין, לפני שהתחילו הלחצים
25. בנושא. ברגע שהתחילו הלחצים בנושא הזה, אני נהייתי יותר רגיש. אני אינני זוכר
26. אם פה הייתה אלי פניה או שאני ראיתי את זה לבד ונבהלתי. אני לא זוכר מהכתבה.
27. ואם זו הייתה יוזמה שלי או לא יוזמה שלי. אני יודע שהיו רגישים לכתבות כאלה.
28. היינו מקבלים עליהן הערות. זה היה חלק מהנרטיב. זה שאני כותב לה, שאתם
29. נותנים לה במה וכו', עוד פעם, זה לחץ שלי שאני מפעיל אותו, לפעמים בצדק
30. ולפעמים לא בצדק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש.

1 אנחנו רואים את מה שכתבת, לפעמים נורא קשה לפרש מה שכתבת. יש לך איזה
2 חמש ורסיות על דברים שאתה כתבת. זה נכון או לא נכון, חצי נכון, אולי זה נכון, זה
3 ציני, התכוונתי לא התכוונתי, שגוי, כשאמרתי לך חמש, אני מתנצל באצבעות שתי
4 ידיים לפחות. אבל זה כרגע פחות מעניין אותנו, זה אולי להמשך לבוא. מה שמעניין
5 אותנו זה כרגע להראות דברים שנכתבים אצלכם, שאנחנו רואים אותם היום
6 בדיעבד. לפי מה שאני רואה כאן, העניין שאתה כותב אותו, ביחס לסרבנית גיוס,
7 שאתה לא רוצה שזה יהיה מעין מאמר תמיכה, שזה לא אמור לתאום את הקו של
8 וואלה, שאתה הנחית אותו, אז זה מה שהיה מבחינתך. לא קשור כרגע אין ראש
9 ממשלה, אין שום דבר. לכן נתת את כל המקומות כרגע שלא קשורים לראש
10 הממשלה, שחרר טיפה מהפוזיציה שלך ותתייחס. זה הקו שקבעת אותו ומשקף את
11 מה שהיה?

ת.

12 השיחות שלי, ההתכתבויות שלי עם אנשי המערכת, כולל עם מיכל, כולל במקרה זה,
13 נבעו מההקשר הכללי של מה שנתבקשתי לעשות, שהיה קשור לשמאל ימין, לפעמים
14 לא היה קשור לשמאל – ימין, לפעמים היה מוקצן ולפעמים לא היה מוקצן. אין לי
15 עשר גרסאות. יש מה שאני אומר עוד פעם, שלפעמים כשזה היה נוח, אני דבקתי
16 בטעון האידיאולוגי, כי זה היה נוח להגיד את הטעון האידיאולוגי, כמו שראינו
17 אתמול שכבודו שאל אותי אם אני יודע מתי מתכוון או לא, אז שורה אחרי זה, אם
18 אני לא מסתכל, יכולים לחשוב שזה הכל בסדר. שורה אחרי זה אני אומר: תעשה לי
19 טובה, אני במשבר אישי פה, אני לא זוכר בדיוק את המילים. אני לא יודע מה היה
20 בשורות אחרי, אני לא זוכר מה היה בשורות לפני. אני יכול לומר רק בגדול: האמירות
21 שלי, אני זוכר אותן. תראה, הדוגמא הזאת שאתה נותן, אני זוכר שזה בדיוק
22 מתיישב עם זה ומסביר את זה. אני זוכר ששבתאי כתב פעם משהו על דו קיום עם
23 ערבים בקמפוס. ואז הותקפנו על הדבר הזה, ואני כתבתי גם כן שאתה לא בסדר,
24 ואיך עשית את הדבר הזה, וכו'. אז האם זה נורא וזה שמאלני וקיצוני שמישהו כותב
25 על דו קיום של סטודנטים בקמפוס? זה מצוין,

ש.

26 אל תיקח את זה למקומות –
27 אני לוקח את זה למקומות שאני מנסה לתת לך את התשובה המדויקת. זה הכל. זאת
28 התשובה.

ש.

29 התשובה המדויקת היא שאין שום דיוק, אנחנו לא מבינים מה שאתה אומר. אבל
30 בוא נתקדם הלאה.

ת.

31 בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למשל, אתה כותב בשורה 18.605 מ-13.6.2016: הייתי שמח אם קלמן היה עובד
בוואלה. קלמן זה קלמן ליבסקינד. נכון?
ת. נכון.
ש. בסדר. ואז איריס אמרה לך, אני רוצה לראות את ההקשר,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: רק רגע, יש לך את הת', מר ישועה?
ת. כן.
(הערות טכניות)
עו"ד בן צור: בואו נראה את ההתכתבות. אני אשאל אותך שתיים שלוש שאלות.
ת. בבקשה.
ש. אני חוזר,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: באיזו שורה אנחנו?
עו"ד בן צור: שורה 18605, גברתי: "הייתי שמח אם קלמן היה עובד בוואלה". זה אתה כותב, נכון?
ת. כן.
ש. והתשובה של איריס, בוא תסתכל: גם אני,
ת. נכון.
ש. והיא מוסיפה: צריך למצוא דומה למען האיזון. רואה?
ת. לגמרי.
ש. לגמרי. או.קי. ואז בוא נראה בהקשר אחר, ואז נסגור את זה. בשורה 18682 שאול
בדומה, מה-17.6.16 כותב: הכתבה של...היא חד צדדית ולא מאוזנת. צומח לנו כאן
בן כספית חדש, אין גם מישהו אחר שמאזן אותו, אחד כמו קלמן. רואה?
ת. כן.
ש. עכשיו שור, אנחנו לא נכנסים פה ל...אנחנו רואים פה עיתונאים שיש להם משקל,
אבל מה שהנרטיב החוזר שישנו, ותאשר לי, שאנחנו צריכים שיהיו גם עיתונאים
שיש הם השקפת עולם, נקרא לזה, בצד הימני של המפה, וזה חשוב למען האיזון.
נכון?
ת. לגמרי. מאיזה תאריך זה, אגב?
ש. 16 עכשיו, אני רוצה ללכת איתך למקום דומה. אתה אמרת לנו כמה פעמים שיש לך
הערכה גדולה, וזה בסדר גמור, שיש לך הערכה גדולה לעמוס שוקן. נכון?
ת. כן.
ש. איש חכם והגון ובעל ניסיון.
ת. אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא הבעלים של עיתון הארץ, נכון?
2 ת. כן. היה דירקטור שלי, זו הייתה ההיכרות שלי.
3 ש. הכל בסדר. כרגע אנחנו בהארץ. בהארץ אנחנו יודעים וזה עוד גלוי, הוא עיתון
4 שמקדם ערכים ליברליים, היום זה כבר אולי קצת מורכב בעקבות הסדרה ה...אבל
5 נעזוב את זה כרגע. יש לו נטייה ברורה לצד השמאלי של המפה. נכון?
6 ת. כן.
7 ש. לפני חודש וחצי, באפריל 27.4.21, פורסם במאמר מערכת בהארץ, ואני רוצה לשאול
8 אותך איך זה עובד בהקשר הזה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** זה נ/805.
10 **עו"ד בן צור:** ואז המאמר הוא, שלמרות הכל, באמת, התוכן כרגע פחות חשוב לנו, אתה רואה את
11 זה? יש פה קריאה לשים סוף, יש עיתון שנאשם בפלילים, חסר עכבות,
12 ת. כן.
13 ש. אוקי. ולכן למרות הכל – אתה רואה?
14 ת. כן.
15 ש. ואז יש ראיון שמקיים אותו עמוס שוקן, ואנחנו נראה חלק מהראיון, תכף אני אשאל
16 את השאלה.
17 (השמעת הקלטה)
18 **עו"ד בן צור:** יש שם אחד שאומר איזה היפכא מסתברא לשיבות,
19 ת. זה היה כל כך חזק, שלא הבנתי מה הוא אומר.
20 ש. אני אקריא את זה. הוא אומר: זה בשם קוראי העיתון, ואח"כ הוא אומר בשם עורכי
21 העיתון, ואז שואלים אותו: עד כד כך שמוכנים להביא אדם שקראתם למעשה
22 לפשיזם אחרי המלחמה, ואז הוא אומר: גם גדעון סער כתב נגדו בצורה
23 אובייקטיבית כשהיה שר החינוך, שר הפנים. העובדים הזרים, מה שהוא עשה עם כל
24 הסיפור הזה, הם לא כוס התה שלנו של האנשים האלה, ואז מה שהוא אומר לנו
25 בעצם: תראו, יש לנו קו מערכתי, הקו המערכתי הוא קו ברור נגד נתניהו. זה בבחינת
26 מושכלות יסוד. נכון?
27 ת. כן.
28 ש. גם הוא אומר את זה,
29 ת. אם אתה אומר שהוא אמר, בסדר. אני לא שמעתי.
30 ש. אתה לא מכיר את זה, מר ישועה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. שהקו המערכתי הוא נגד? אני לא יודע אם הוא יאשר את זה. אני לא מכיר את זה
מידיעה שיש לו קו מערכתי והוא אמר לכולם לכתוב נגד. לא, עיתון הארץ וא נגד,
עיתון הארץ הוא שמאל.
ש. עכשיו בוא נבין,
ת. לא דיברתי איתו בשיחות על הדברים האלה.
ש. אני לא מדבר על שיחות. אני מדבר כרגע על תפישה ואיך זה מתרגם לחיי המציאות.
בסדר? אם יש לך תרומה עובדתית בצד שלך. ואל תפחד, הכל בסדר. עכשיו, כך, יש
קו מערכתי מובהק, צריך לסלק את נתניהו. יש לו זכות לקו הזה, להבנתך? יש לו
זכות כבעלים של כלי תקשורת שזה הקו המערכתי. זכות פשוטה ולגיטימית,
אלמנטארית.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אתה שואל לדעתו של העד?
עו"ד בן צור: כן. אם יה לו השקפה אחרת בנושא הזה. אנחנו בתיק...זו הבעיה בתיק הזה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אתה שואל את העד לדעתו?
עו"ד בן צור: כן. אני שואל את העד כרגע שיתייחס לנושא הזה. יש לנו סוגיה: בעלים, כלי
תקשורת, אם יש בעלים שאומר: זה הקו המערכתי שלנו.
ת. זה דיון עמוק.
ש. בדיוק, זה דיון עמוק. הוא יכול להיות גם שטוח באותה מידה, במובן זה שיש כלי
תקשורת, זה האתר שלו וכך זה עובד.
ת. ואם הוא כותב שקרים?
ש. שקרים זה לשון הרע.
ת. ואם הוא כותב,
ש. מר ישועה, אנחנו לא בוורסיה הזו.
ת. כן. אבל אני אומר עוד פעם, תראה, שאלת אותי שאלה, אני יכול לתת את התשובה
שלי, אני לא יכול לתת את התשובה שלך. אני אומר עוד פעם, קודם כל זכותו של
בעל עיתון לקבוע קו אידיאולוגי או קו מערכתי. זה דבר ברור. בתנאי שזה ידוע וזה
מוצהר. אני לא יכול עכשיו לחשוב על הכל, אבל לדעתי, יש עוד כמה פרמטרים
אחרים שצריכים להיות שם. מבלי להעמיק יותר מדי. אבל יש לו זכות בסיסית לזה.
או.קי. אבל זו העמדה, זה הקו ויש סיקור. סיקור, כתבות, דעה. זה סיקור מוטעה,
ש. זה הסיקור האובייקטיבי.
כ.ה. בר עם: עו"ד בן צור, למה חשוב לנו לשמוע את עמדתו של העד בסוגיה הספציפית הזאת?
אני מבין לאן אדוני חותר. בסדר. אבל השאלה בסופו של יום, יהיה המשקל שיינתן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לדעתו, לסברתו או לדעותיו ולא לידיעותיו. ואז אני לא יודע לומר לאדוני איזה
2 משקל יש פה.
- 3 **עו"ד בן צור:** אני אומר לאדוני, אומר בקצרה, כי גם העד התבטא לגבי קו מערכתי של הבעלים
4 של האתר שלו. היו לו כל מיני התבטאויות. לכן אני רוצה להציג, זה לא הצד השני,
5 אבל אני רוצה להציג איך הדברים האלה עובדים ולשאל את העמדה שלו, כי גם
6 העמדה שלו, אני חושב שמשליכה על העדות, אבל רגע, סליחה,
7 ברשות בית המשפט, בקשר לשאלת בית המשפט, יש גם תוספת. בחקירה הראשית,
8 כולנו זוכרים, אני לא יודע אם זה היה הנושא הראשון, או הנושא השני בחקירה
9 הראשית, הוא נשאל לתפקידו של מנכ"ל העיתון, לתפקידו של הבעלים. זה פוגש
10 אותנו גם במקום אחר, בהתייחסות עם רלי לשם.
11 נכון, זו השאלה הבאה שאני רוצה לשאול.
- 12 **עו"ד בן צור:** זה פוגש אותנו בכמה נקודות. אני לא מזכיר את רלי לשם, אני אומר מה שהיה
13 בחקירה הראשית. כלומר, התביעה חשבה שזה מאד חשוב, ואנחנו שמים לכבודכם
14 את הקונטקסט. זה תפקידו של מנכ"ל, להבדיל מתפקידם של עורכים וכתבים, ואז
15 הייתה דיסרטציה שלמה, שהוא כמנכ"ל עולה ישר לקומה החמישית, לא מתער
16 בתכנים. אנחנו כבר לא בעולם הזה. זה מה שחשפנו והראינו, המנכ"ל לא מתערב
17 בתכנים, לא בשיקולי העריכה, הוא לא מדבר עם כתבים, הוא לא מדבר עם עורכים,
18 למעט מה שהחל בסוף 2012 ותחילת 2013 בעקבות בקשות של מר אלוביץ אליו, רק
19 בעניין של נתניהו. נכון שאנחנו כבר לא בעולם הזה, אבל זו זווית אחרת שדרכה זה
20 נתקע. מלבד הפרק הבא.
- 21 **עו"ד בן צור:** אני יכול לעבור לשאלה הבאה. אני שואל אם יש הרהור ביחס לסוגיה אם זה היה
22 אובייקטיבי או היה מוטה, לנצור את זה אתנו, ובוא נתקדם קדימה. אתה הלכת
23 לעו"ד לשם. חברי דיבר איתך ארוכות, לכן אני אקצר בסוגיה הזו. ביקשת את
24 ההתייחסות שלו לגבי בעלים וקן מערכתי שהוא רוצה לנקוט בו. נכון?
25 ת. כן. נדמה לי שההתבטאות הייתה שזכותו של בעל עיתון לא להרגיז את ראש
26 הממשלה.
27 ש. וגם לדרוש קו מערכתי כפי שהוא רוצה. זה מה שכתבת.
28 ת. יכול להיות שכן.
29 ש. בדיוק כן.
30 ת. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האמת היא שסה"כ מה שאתה אומר יכול להיות, זה כן מוחלט, זה רק ההסתייגות, אבל בוא נתקדם הלאה. אתה גם אמרת בחקירה שלך ברשות לניירות ערך, ואני מבקש שתאשר את זה, לפחות חלק מזה, בהודעה מ-28.12.17 שאתה לא באת מעולם המדיה, נניח את זה הצידה, אבל ברור שהתופעה של בעלי עיתון היא תופעה שכיחה. אלה הדברים שלך. אני מניח שתאשר אותם.
- ת. אני מאשר.
- ש. מאשר. טוב. עכשיו נעבור לזאב רובינשטיין קצת. היו לך לא מעט התכתבויות עם זאב רובינשטיין. נכון?
- ת. כן.
- ש. עכשיו נדבר על ההתכתבויות האישיות ביניכם. בסדר?
- ת. בבקשה.
- ש. ננסה לאפיין את הקשר ביניכם. טוב?
- ת. בבקשה.
- ש. אני מפנה אותך להתכתבות משורה 2209, נעבור בחטף כי אני מנסה להגיע לקו המסקנות, לקו השאלות העובדתיות. הנושא, פה אני מבין שאתם מתאמים איזו פגישה או בקפה מונטיפיורי, או בקפה איטליה, זה נכון? ואנחנו רואים בסוף: תמסור ד"ש חמה ממני ומחני לגילה. גילה זו אשתו, נכון?
- ת. כן.
- ש. ואז אני רואה שיש לכם פה כבר איזו היכרות קודמת, לפי מה שכתוב כאן. אנחנו מדברים על יולי 2013.
- ת. כן. נפגשנו גם במרץ. נדמה לי שבאותה שנה נפגשנו.
- ש. או.קי. אני מפנה אותך להתכתבות משורה 2236. ערב נפלא, זוג מדהים, חיבוקים, נשיקות שוב לגילה. אתה רואה את זה?
- ת. כן.
- ש. טוב. ואז התכתבות מ-28.7.13. השתתפות בצערך, נכון, ביטויי אהבה?
- ת. כן.
- ש. טוב, בסדר, אחרי זה אתה אמרת בחקירה הראשית שלך, שהקשר ביניכם, בינך ובין רובינשטיין נגמר במחצית שנת 2014. אתה רוצה לחזור בך מהתשובה הזאת?
- ת. אני זוכר שהיינו פעם אחת ב-2014 במסעדה, ויכול להיות שהיו גם התכתבויות אחרי זה. אני לא זוכר. אני זכרתי שהוא ירד.
- ש. שמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. הקשר ירד. היו התכתבויות גם אחרי זה. אבל הקשר ירד.
2. ש. אני לא יודע כמה הוא ירד, בוא נראה מה קרה בפועל.
3. ת. זכרתי שהוא ירד, כי נכנסו איזשהם מחירים למאזן, או קרנו ירדה, אני לא זוכר בדיוק.
4. ש. אמרת איזשהו – אני כרגע ביחסים האישיים ביניכם.
5. ת. או.קי. היחסים האישיים, בסדר.
6. ש. רק היחסים האישיים. אין חצר, אין ביזנטיון.
7. ת. או.קי.
8. ש. עכשיו, בוא נסתכל בשורה 8169, אנחנו ב-12.3.2015, אחרי שאמרת שזה הסתיים, לדעתי, במחצית 2014, ואז אתה כותב שאתם במאי, בארה"ב, בטקס של גד האווארד, קודם כל ברכות אני אומר לך, נכון?
9. ת. תודה.
10. ש. והוא קיבל עבודה בסן דייגו, ואז רובינשטיין כותב לך: אתם מוזמנים אלינו. רואה?
11. ת. כן כן.
12. ש. או.קי. ואז אתם מחליפים מחמאות. זה בסדר. ואז הוא מציע לך: אתם יכולים גם לישון אצלנו.
13. ת. כן.
14. ש. תשמרו על שאול, הורגים אותו, אני יודע, אני מבטל, ובזה ההתכתבות הזו מסתיימת. רואה?
15. ת. אהמ.
16. ש. עכשיו, כשהוא מזמין אותך לישון אצלנו, אני מניח שזה ביטוי של קרבה, נכון? זה ברור שזה ביטוי של קרבה.
17. ת. כן. אבל לפני זה, נדמה לי, בהתחלה הוא מתלונן שניתקתי איתו קשר, באיזשהו מקום. אני לא זוכר אם זה בהתכתבות הזאת או לא, והוא מציע שאני אביא לישון אצלו. לא עשינו את זה. לא באנו ולא ישנו שם. לא היה לזה המשך. אבל נדמה לי שזה בתחילת ההתכתבות הזאת. יש משהו שהוא מתלונן שניתקתי איתו קשר?
18. ש. לא יודע.
19. ת. לא יודע. באמת לא יודע. זה לא עד כדי כך רלוונטי.
20. ש. אני לא עד כדי כך ביוגרף של ההתכתבויות שלך.
21. ת. נכון. זה גם לא רלוונטי.
22. ש. ואז בוא נראה מה ההמשך של ההתכתבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** שורה?
- 2 **עו"ד בן צור:** מיד אני אומר, כבודה, 12841. במאי אתה כותב לו: אנחנו נוסעים לטקס של גיא,
- 3 אז אתם מדברים ביניכם כך: אתה כותב לו שהוא קיבל עבודה בסך דייגו, סליחה,
- 4 אני מתנצל,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** לא נראה לי שאנחנו באותו מקום.
- 6 **עו"ד בן צור:** לא באותו מקום. רק רגע אחד.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** 8170?
- 8 **עו"ד בן צור:** אתה זוכר שהוא הציע לך גם עזרה לגבי הבן שלך?
- 9 ת. יכול להיות. יכול להיות שהציע משהו, אני לא זוכר.
- 10 ש. לא זוכר?
- 11 ת. אני זוכר משהו מעורפל שהציע משהו, אבל אני חושב שזה לא פניתי בקשר לזה.
- 12 ש. סליחה?
- 13 ת. לא עשיתי עם זה כלום.
- 14 ש. בסדר. הוא הציע לחבר אותו למכר שהוא בעל חברה להרצאות ולהשבחת מנהלים?
- 15 ת. יכול להיות. לא זוכר.
- 16 ש. מה?
- 17 ת. לא זכרתי את זה. זכרתי שהוא אמר משהו, לא זכרתי מה, אבל לא היה לזה המשך.
- 18 ש. אתה נורא רוצה לברוח מהמשך.
- 19 ת. אני לא בורח מההמשך, אני רק מציין, אתה ציינת שאני אמרתי שבאיזשהו שלב
- 20 הקשר נותק, ונדמה לי שההתכתבויות האלה היו בקשר לזה שהוא אומר לי: מה
- 21 קורה, למה הקשר בינינו נותק? ואז הוא אומר את הדברים שהוא אומר. אבל בוא
- 22 נראה מה, יכול להיות שזה לא רלוונטי.
- 23 ש. יש פה תוספת,
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** איזו שורה 12837
- 25 **עו"ד בן צור:** אז בוא נסתכל ביחד.
- 26 ת. אפשר לראות את התאריכים?
- 27 ש. כן, בטח. ספטמבר 1.9.2015, ישועה רואה?
- 28 ת. כן. כן.
- 29 ש. אז אתה כותב לו מתי נגיע, חשבתי לקפוץ לפני החגים, שמח לשמוע על גיא, מה הוא
- 30 עושה היום, הוא כותב לך, נכון?
- 31 ת. הוא כותב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז אתה כותב לו באיזו חברה הוא נמצא, בוא נתקדם קצת, ואז, יפה, גיל פרץ גר
שם, אולי כדאי לחבר ביניהם, חברה להרצאות. אשמח לבוא להיכרות אתה כותב.
נכון?
ת. כן.
ש. בוא נתקדם עוד טיפה. תודה, אשאל.
ת. כן.
ש. עכשיו אני שואל אותך משהו על הסגנון של זאב רובינשטיין. תאשר לי שהסגנון שלו,
גם על פי מה שראינו בהתכתבויות, הוא לפעמים אולי דרמתי, יכול להגזים קצת,
יכול להיות מוקצן. שותף לתיאור הזה?
ת. כן.
ש. עכשיו, ניר חפץ. בסדר?
ת. כן. בבקשה.
ש. בסדר במובן של איפה אנחנו נמצאים. האם זה נכון שכמעט יש שניים שלושה
מפגשים עם ניר חפץ?
ת. בסביבות שניים, שלושה, ארבעה, אני לא ספרתי.
ש. שניים שלושה ארבעה. או קי. והקשר עם ניר חפץ הוא קשר קורקטי יותר, נקרא לזה,
בהשוואה לקשר עם רובינשטיין?
ת. אמ..
ש. הוא לא הזמין אותך לישון, נכון?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: קשר פחות אישי?
ת. אפשר להגיד שכן. לא היו מפגשים עם המשפחה. זאב הוא איש כזה יותר חם כזה,
יותר חברי, אז הוא הזמין. אבל בסה"כ ניר יותר, היו שני מפגשים במסעדות בשנת
2013, פעם אחת ב-2014 ואח"כ זה הפסיק. ועם ניר ישבנו איזה שלוש פעמים בבית
קפה, הוא לא דיבר על משפחה ולא דיבר על שום דבר.
ש. זה קשר יותר קורקטי, ענייני עבודה.
ת. כן. לגמרי. אני אומר עוד פעם, שהקשר עם זאב אחר, לא איזה חברות או משהו.
אבל כשנמצאים בתוך קשרים עסקיים אז הולכים למסעדות לפעמים, לעתים גם עם
הנשים וכו', אבל זה לא הפך לסיפור אהבה או משהו כזה. לא שלא חיבבתי אותו.
ש. לא סיפור על חושך, בוא נתקדם. עכשיו, הקשר שלכם, אם אני מבין נכון, מתחיל
איפה שהוא בתחילת 2015, אני מדבר כרגע על חפץ.
ת. אני מקבל את מה שאתה אומר, אני לא זוכר בדיוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני אגיד לך איך אני רואה את זה. פשוט מהרול המפואר, אנחנו רואים את תחילת ההתכתבויות. אז משם. אני מפנה אותך לשורה 5756, ואז אתה כותב לו, בוא נראה את הממשקים שלך ושל חפץ, "היי ניר, דבר איתי, בהמשך לשיחה שלך עם אבי, מקווה שלא תאכזבו אותנו לגבי הריאיון" אילן, אתה רואה?
- ת. כן.
- ש. אני מבין שאבי זה אבי אלקלעי, נכון?
- ת. אמת.
- ש. והריאיון הוא כמובן ראיון שאתם רוצים לדבר לגבי ראש הממשלה.
- ת. אפשר לעשות שאני אראה את התאריך? תקטינו קצת, אם אפשר, אני לא מצליח לראות. זהו. עכשיו אני רואה ולא צריך כל פעם לבקש. (אין לי את המסכה, אז אני מצליח לקרוא).
- ש. סיכמנו 22 בינואר 2015 ראיון וואלה, ראש הממשלה, זה מה שאתה רוצה?
- ת. כן.
- ש. אתה רוצה, עד כדי שאתה לא רוצה להיות מאוכזב אם זה לא יקרה. נכון?
- ת. בהחלט.
- ש. לכן חשוב לך גם להיפגש עם חפץ בשלב הזה. נכון?
- ת. כן. יכול להיות.
- ש. בוא נראה שזה בטוח. אתה גם מציע לו להיפגש, בשורה - אפשר לראות בהמשך ההתכתבויות – אני מציע להיפגש ביום שישי, מציע להיפגש ביום שבת.
- ת. או.קי.
- ש. נכון? אתה מאוד רוצה להיפגש איתו, כדי תוכלו לקדם את הריאיון.
- ת. כן. אני לא אוהב לבזבז ימי עבודה.
- ש. סליחה?
- ת. אני לא אוהב לבזבז ימי עבודה.
- ש. ראיון באולפן זה לא קשור לעבודה? למה זה קשור, לקשר? מה?
- ת. אני אומר שקיימתי הרבה פעמים פגישות
- ש. בסדר גמור, להפך, אמרתי שקיימתי. אין לי שום, גם אני עובד בשישי שבת, כל מה ששאלתי אותך זה רק תאשר לי שאתה רצית הפגש. אין מה להתווכח.
- ת. כן. רציתי להיפגש. וודאי, וודאי. לא מתווכח.
- ש. או.קי. ועכשיו, אתם גם הרגשתם, אתם ידעתם, אומר לך כך: שיש לכם תקציבים נאים מלפיד ומהרצוג, אבל שהליכוד שם את רוב התקציבים שלו ב-YNET.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. התקציבים מלפיד והרצוג היו בהתאם ל-share שלנו. נכון, הליכוד שם אצלנו פחות. ת.
2. כן נכון. ש.
3. אז זה נכון. יופי. לכן אתה גם ביקשת, ראינו את זה גם בהקשרים קודמים, אני ש.
4. מקריא לך משורה 6786 לרול, שיארגן לך חפץ פגישה עם רמי... שהיה אחראי
5. לקמפיין, להבנתי, של הפרסום של הליכוד בבחירות של 2015. נכון?
6. נכון. ת.
7. עכשיו, אז אתה ממשיך להתכתב, ראינו את זה בהקשר קודם, בשורה 6829, שאולי ש.
8. אחרי איזשהו ראיון שהיה, אולי תתנו לוואלה, הליכוד ייתן לוואלה תקציב גדול
9. יותר. אתה רואה את זה?
10. לא זה מה שכתבתי. ת.
11. אז בוא תגיד מה כתבת. ש.
12. כתבתי פה, פה כעסתי על זה שהם נתנו ראיון בלעדי ל-ynet. זה דברים שאני אומר, ת.
13. ונדמה לי ש-YNET באותו יום תקפו אותנו. זה מה שאני אומר. שאלתי אותו אם הוא
14. חושב שזה ראוי לתת ל-YNET תקציב גדול יותר מאשר לוואלה.
15. בסדר גמור. טוב. ואז הוא כותב לך גם: הם עברו היום כל גבול, דיברנו על זה. ואתה ש.
16. כותב: לגמרי, זה משקף את דעתך? או חצי משקף, 6 אחוז?
17. תבחר. זה שיחת מכירות. יכול להיות שהם עברו ויכול להיות שלא. לא זוכר מה היה ת.
18. שם.
19. אז מה? אתה ממקם את זה על הסקאלה בין 0 ל-100? ש.
20. תבחר לך. תבחר. ת.
21. תבחר. או.קי. בסדר. אז כל אחד יש לו אפשרות לבחור. טוב מאד. ש.
22. כן. ת.
23. עכשיו, אתה היית, רצית עוד פעם כספים מקמפיין הליכוד. נכון? פנית אליו פעם ש.
24. נוספת.
25. תמיד. ת.
26. תמיד. או.קי. רק אני אפנה לרול. בוא נסתכל, שורה 8013. אתה פונה לניר: ניר, עשה ש.
27. טובה, תן קצת רוח גבית. רואה?
28. לגמרי. ת.
29. רוח גבית למה? ש.
30. לתקציבים. לתקציב הפרסום של הליכוד אצלנו. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור, וב-14.3.2015, סליחה, כמה זמן זה לפני הבחירות?
ת. שלושה ימים.
ש. שלושה ימים. אתה כותב לחפץ בשורה 8333, קיווינו יום פני הבחירות, רצועה ראשונה, העברנו לכם הצעה, תודיע אם אתם רוצים, ביקוש מטורף, זה היה צהרים.
רואה?
ת. לגמרי.
ש. אגב, היה ביקוש מטורף?
ת. כן.
ש. יופי. והוא שואל, הוא לא הבין מה זה רצועה ראשונה. אתה רואה?
ת. כן. כן.
ש. עכשיו, הם העבירו לכם תקציב בסוף או לא העבירו?
ת. הם לא רצו את זה.
ש. לא רצו את זה. או.קי. טוב.
ת. אז אמרתי לו: בסדר גמור. רק רציתי לדעת אם אתה רוצה את זה או לא.
ש. הכל בסדר. אתה סיפרת על הרקע לפניה, בחקירה שלך, ואני מבקש שתאשר את זה, ב-23.1.2018 בעמודים 36-37 שבכל בחירות זה היה ככה. פעם עם גדעון סער, פעם עם זה, פעם עם כל המפלגות, פעם עם בוז'י, גם עם לפיד, תיתן לי וגם עם כולם לקחת כסף מראש. אני קצת מקצר.
מאשר.
ת. מאשר, בסדר גמור. עכשיו, אני רוצה להראות לך, ראינו גם פנייה נוספת שלך שהייתה לגבי ראיון בוואלה ב-23.3.2015, פנית לחפץ, שורה 9086, יש חניכה של האולפן, ואתה מבקש ראיון פלזמה חגיגי עם הבוס שלך. רואה?
ת. רואה.
ש. או.קי. למחרת אתה ממשיך לחזר – שורה 9108, הנה שורה לגבי יום העצמאות, הולך להיות מגה אירוע. רואה?
ת. רואה.
ש. ואז שבועיים אח"כ ב-7 באפריל, שורה 9052, אנא אשר לי סופית, שהוא מגיע פיזית לראיון הפלזמה. רואה?
ת. רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ויש לכם שורה ארוכה של התכתבויות, אם לא יתאפשר או לא רוצים, או שהוא לא
רוצה להגיע לראיון, ואתה ממשיך לנסות מכל כיוון לשדר לניר חפץ שיגרום לביצוע
הריאיון. נכון?
כן.
ת. אני מפנה אותך לשורה 9407. 9 באפריל: תן דחיפה נוספת, זה יכול להפוך לשיחת
היום, ללהיט ברשתות, משפיע בטרופ, נביא גם את בר רפאלי. אתה מנסה מכל כיוון.
נכון, מר ישועה?
לגמרי.
ש. ואז אני מפנה אותך להתכתבות נוספת איתו, ב-6.7.2015, ביקשת ממנו גם אם אפשר
לראיין את השר שטייניץ ואת עמית דרור לראיון בוואלה. זוכר את זה? הם סרבו.
לכן פנית אליו, אם אפשר.
כן, שם זה היה משהו אחר.
ש. נכון, ופנית אליו גם בהקשר הזה. נכון?
כן. שם פניתי אחרי שביקשו מאתנו לעשות את זה, והם לא שיתפו פעולה.
ש. לא, תסתכל על התאריך. זה 6 ביולי 2015. אתם פניתם, תסתכל מה כתוב.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: רגע, אנחנו לא מצליחים לעקוב.
עו"ד בן צור: אז בואו נסתכל על המסך. או כרגיל, בוא נבדוק את מה שאתה כותב מול מה שאתה
אומר, אני רוצה להעלות כתבה למערכה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: זה שורה 16476
עו"ד בן צור: אני נותן לך הזדמנות לחשוב בינתיים, אני רוצה להעלות כתבה למערכה שלי עם
עמית דרור ועוד שניים... פנינו וסרבו. מה שכתבת, שפנית אליהם והם סרבו, זה נכון?
ת. פנינו בעקבות בקשה אלי,
ש. לא שאלתי, תקשיב לשאלה. אני שואל אותך בסה"כ, על כתיבה של, עזוב אותי כרגע
אם זה בעקבות ההוא או בעקבות ההוא. אני שואל אותך אם הייתה פניה שלכם והם
סרבו. זה הכל.
כן.
ש. או.קי. תודה. עכשיו, תאשר לי גם שאתה ביקשת לא מעט פעמים לקבל מניר חפץ,
לקבל מה נקרא, ראשוניות בפרטי מידע.
ת. אני לא חושב שהיו הרבה פעמים. יכול להיות שהיו מספר פעמים.
ש. אז בוא תסביר לבית המשפט, אם אתה יודע, יש ידיעות שהן בלעדיות ויש ידיעות
שהן מידעים שמגיעים ויש ראשונים. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת.
- 2 האבחנה היא בלעדית, אתה נותן רק לתקשורת אחת וראשונים אתה נותן for כלומר, ש.
- 3 אתה נותן לכלי תקשורת אצלך, תה מעלה את זה ב-8, ולאחרים אתה מפיץ את זה
- 4 זמן מה אחרי זה. אתה הדובר, כלומר. זה ראשוני, נכון?
- 5 כן. בשביל לקבל את הקרדיט. ת.
- 6 לקבל את הקרדיט. אז בוא נראה אחד זה ניר חפץ בכמה מופעים ראשונים. בסדר? ש.
- 7 תלויות ובקשות. ב-25.2.2016 בשורה 15663 אתה מתלונן, נראה לך שקיבלת חומר
- 8 לאחר חדשות 2 מ-YNET וחפץ מביא לך, סליחה, תסתכל ע שורה 15667. אני מבין
- 9 כך: אתה שולח לי את החומר, אחרי שחדשות 2 ו-YNET מעלים את הידיעה...באמת
- 10 תודה. בוא נתייחס למה אתה אומר פה.
- 11 נתן לנו את זה אחרונים, אחרי האחרים. ת.
- 12 ז"א אתה מתלונן, מביע תלונה, שבעצם חפץ מעביר לך משהו, לוואלה, אחרי שאתה ש.
- 13 חושב שזה נמסר קודם כל ל-YNET ולחדשות 2. נכון?
- 14 כן. ת.
- 15 ולמה אתה מתלונן? ש.
- 16 כי ברגע שאתה מפרסם את זה אחרי כולם, אז הרלוונטיות שלך יורדת. זה פחות ת.
- 17 עדכני. אתה רוצה לקבל יחד עם כולם. או לבד.
- 18 או.קי. אנחנו אמרנו שיש ראשוניות. ואז הוא גם כותב לך: תראה, זה ממש לא נכון, ש.
- 19 בהבדלים של כמה שניות קיבלו חדשות 2. אתה, כלומר אבי שזה אבי אלקלעי, נכון?
- 20 כן. ת.
- 21 ENERGY ישראל היום ו-YNET. רואה? ש.
- 22 כן. ת.
- 23 מה המשמעות של מה שהוא כותב? מה שהוא כותב בעצם, חדשות 2 קיבלו את ש
- 24 הראשוניות וזמן קצרצר לאחר מכן קיבלו שורה של כלי תקשורת. נכון?
- 25 כן. למעשה קיבלו את זה כולם פחות או יותר ביחד. ת.
- 26 נכון. ואז הוא כותב, שאבי מעכב כל דבר, כלומר, זה תקוע אצלכם. ש.
- 27 או.קי. ת.
- 28 אתה כותב, סליחה. ש.
- 29 כן. ת.
- 30 אתה אומר: שלח לה ישירות. למי זה ישירות? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. למיכל. ת.
2. למיכל קליין, כי אבי מעכב, כלומר, תוקע כל דבר. נכון? ש.
3. כן. ת.
4. בסדר. אני עובר ל-6.3.2016 שורה 1158. אתה שוב מתלונן: ניר, למה אתה מעביר לי ש.
5. אחרי 2. רואה? ת.
6. או.קי. ת.
7. א.קי. זה 2 לחדשות 2, נכון? ש.
8. כנראה. ת.
9. ואתה מבקש שלא יעביר לך אחרי חדשות 2. נכון? ש.
10. כן. אני לא רואה את הרצף, אבל נשמע הגיוני. ת.
11. ב-20.3.2016 שורה 16624 מה הוא כותב לך ובוא נבין את המשמעות. ש.
12. לפני כולם. ת.
13. הוא שולח לך רק, אתה זה למעלה, אה הראשון שאני שולח לו, ולאבי לפני כולם. ש.
14. נכון? ואז יש לו בהמשך מה שהוא שולח. ת.
15. כן, נדמה לי שקיבלנו דקה של ראשונים. ש.
16. דקה שלמה? כתבתי כמה קיבלתי, לפעמים יורים וצריך לעשות מהר, ש.
17. אני זוכר שצחקתי אחרי זה, נדמה לי שהעברתי את זה למערכת ואמרתי שקיבלנו 30 ת.
18. שניות או 60 שניות של ראשונות. אבל בסדר, לא חשוב. ש.
19. מה שאתה מחדד לנו, זה שיש חשיבות, זה מה שרציתי באמת לעמוד איתך על ש.
20. השורה, שיש לכם חשיבות מבחינת הראשונים. נכון. ת.
21. וודאי. לתקשורת יש חשיבות לראשונות. ש.
22. בוודאי. הכל בסדר. ואז ב-23.9.2019 אתה שוב מבקש ראיון עם ראש הממשלה, ש.
23. שורה 21376. ואתה אומר, לא, לפני זה, אתה כותב: הכותרת של טל קצת נבזית. ת.
24. הכוונה לטל שלו(?) אני מניח, נכון? ש.
25. כן. ת.
26. אבל תהיי בסדר, תהיי הוגנת. אתה רואה את זה? ש.
27. אמת. ת.
28. ואז, בוא נתקדם הלאה, אתה כותב כך. במקביל, בשורה 21378 יש תלונה חריפה של ש.
29. המערכת, כשביבי נותן ראיונות לכל הערוצים, כולל 20, אבל לא מסכים לתת לנו. ש.
30. אני מבקש שתטפל בזה ותוודא שאנחנו מקבלים ראיון מצולם. רואה את זה? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן. אנחנו בספטמבר 2016, מה שיוצא ממה שאתה כותב כאן, זה א הדברים הבאים.
2. אחד, ראש הממשלה נותן ראיונות לכל כלי התקשורת.
3. ת. כן. כנראה.
4. ש. ולכם הוא לא מסכים לתת.
5. ת. כן.
6. ש. אנחנו בספטמבר 2016.
7. ת. כן.
8. ש. הבנת או שאלת למה הוא לא רוצה להתראיין אצלכם אז?
9. ת. אני לא זוכר מה היה. עכשיו, המערכת הייתה כך. אני לא זוכר מה היה אז.
10. ש. הכל בסדר. ואז אני אומר לך שיש עשרות פניות שלך לגבי הריאיון, היו עשרות פניות,
11. אתה זוכר את זה?
12. ת. במקרה הזה?
13. ש. אני יכול להמשיך לגלול ולגלול, ואז ב-23 בספטמבר, הוא כותב 21501 דיברתי שוב
14. אישית עם יאיר הורוביץ, הבטיח לי שייתן ראיון בוואלה ואז הוא אמר, תכף אני
15. אדבר גם עם שרה. אתה רואה?
16. ת. אהמ
17. ש. מנסים מכל כיוון. נכון?
18. ת. כן.
19. ש. עכשיו, בסופו של דבר היה ראיון?
20. ת. לדעתי לא.
21. ש. לא היה ראיון. טוב. ואז אני לא בטוח, כנראה שהשורה היא 21570,
22. ת. אה, יכול להיות שזה היה עם טל. אצלו.
23. ש. נכון. בוא נראה רק מה הוא כותב לך. 21570. אתה כותב לו קיבלנו את הריאיון.
24. תודה. אתה רואה?
25. ת. כן.
26. ש. ואז הוא משיב, מה שראינו, שנפגש אספר לך כמה הזעתי, ואתה אומר: ברור, אני
27. מבין לגמרי.
28. ת. כן.
29. ש. זה היה קשה, נכון? להשיג את הריאיון הזה.
30. ת. לדבריו כן, הוא הזיע.
31. ש. אתה גם הזעת. כי רצת אחריו עשרים פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. נדמה לי שזה היה הכל באותו יום. לא?
2. ש. לא. מנכ"ל.
3. ת. כן. המנכ"ל עובד קשה.
4. ש. עכשיו אני מראה לך חוזר לעניין של הראשונות. אני בשורה 24607. 3.12.16. סליחה,
5. 24598. הבטיח לי קצת לפני כולם. אתה רואה?
6. ת. כן.
7. ש. ואז הוא כותב לך, סליחה, זו הדקה דקה 7. אני שולח לך דקה לפני כולם. נכון?
8. ת. כן.
9. ש. ואתה רוצה את הראשונות, נכון, מר ישועה?
10. ת. כן.
11. ש. וכשאתה מקבל דקה, יש לך זכות מרירה, זה לא מספיק.
12. ת. לא צריך להגזים במרירות.
13. ש. אני לא יודע, עכשיו, ראינו חלק מהדברים שביניכם. עכשיו רציתי לדבר על דברים
14. נוספים בינך ובין חפץ או באופן כללי. סיפרת בחקירה שלך, שהוא שקל להקים חברת
15. מדיה והוא התייעץ איתך, ואם אתה יכול להביא מנכ"ל לחברת מדיה, אתה זוכר?
16. ת. כן.
17. ש. תגיד לי, חפץ ניסה לקדם יוזמות עסקיות אתכם, איתך? חוץ מחברת מדיה.
18. ת. לא. היה עוד משהו נוסף שהוא עבד מול שי מגל, חברה של סקרים, נדמה לי, שבסוף
19. זה לא הבשל.
20. ש. אז בינתיים ספרנו שני דברים?
21. ת. כן.
22. ש. בחקירה שלך, אולי תפרט קצת מה זה שי מגל, מה זה הדבר הזה?
23. ת. עברנו על זה, אתה רוצה לחזור?
24. ש. בקצרה.
25. ת. טוב. שי מגל הובא להיות משנה שלי, כדי לקדם פיתוח עסקי במודל שבו עובדים עם
26. חברות, חברות שרוצות מוואלה פרסום. משלמות כסף. חלק מהחברות אין להן כסף
27. לשלם פרסום. וגם וואלה וגם להם זה יכול להיות מודל מתאים, שהחברות נותנות
28. equity תמורת זה. הפרסום. אנחנו גם ניסינו לשלב את זה עם איזה מודל שנותנים
29. מינימום guaranty על חשבון ההכנסות וכו'. יש התחייבות מינימאלית. אז הוא
30. פיתח עסק שלם כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שי מגל?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. באיזה מסגרת הוא פיתח את זה?
- 4 ת. בתוך וואלה. כמשנה למנכ"ל. אמרתי שהוא היה משנה למנכ"ל. הוא פיתח את
- 5 התחום הזה ואז באיזשהו שלב דיווח לי, שהוא מתקדם עם ניר, שניר רוצה לעשות
- 6 חברה בתחום והוא הולך לשלם כסף. ניר הקים איזושהי חברה של סקרים,
- 7 אל תדאג מזה, אני פשוט לא מצליח להבין. ש.
- 8 ת. לא מודאג ניר הקים חברה, אני לא זוכר את האופי המדויק, נדמה לי שהיא עוסקת
- 9 סקרים. והחברה הזאת רוצה שטחי פרסום בוואלה והיו שם כמה פרטים של
- 10 ההסכם, שבמסגרתם יש נדמה לי equity שוואלה מקבלת כסף שנדמה לי שהובטח
- 11 שם גם MG מה שנקרא minimum guaranty התחייבות מינימום לתשלום, על
- 12 חשבון תקבולים.
- 13 ש. כל זה היה מיזם משותף של וואלה וחברה נוספת, זה היה הרעיון הכללי?
- 14 ת. אפשר להגיד אולי. אני לא זוכר מה היו האחוזים שם, לא יודע אם זה היה משמעותי.
- 15 לא זוכר אם זה joint venture ממש, אפשר להגיד, מן סוג כזה. זה היה מיזם שלו
- 16 שבתוכו כמודל התגמול הוא נותן כסף ל-equity.
- 17 ש. הבנתי. היו טיוטות של הסכמים? בעניין הזה?
- 18 ת. אני לא יודע. לא זוכר. אני לא התעסקתי עם זה בכלל. הוא הביא לי את זה רק
- 19 כדיווח כשהעלינו את זה לדירקטוריון, או משהו כזה. שיש עסקה כזאת. היה משהו
- 20 במייל בינינו ואמרתי יופי. יכול להיות שהיה גם בינו ובין ניר.
- 21 ש. זה עלה לדיון בדירקטוריון, אני מבין.
- 22 ת. אני לא חושב שזה עלה ספציפית. עלה דיווח כללי של איזושהי טבלה של צבר
- 23 אגרגטיבי יותר, של צבר עסקאות כאלה. שאני לא חושב שעל זה הגענו ספציפית. אני
- 24 לא בטוח, יכול להיות שכן. היו עשרות דברים כאלה.
- 25 ש. במהלך השנים?
- 26 ת. בתקופה ההיא ששי היא, הוא ריכז את זה.
- 27 ש. אתה גם אמרת בחקירה שלך, דיברת על שני דברים. אתה אמרת בחקירה שלך ב-
- 28 10.1.18 עמ' 75 שורות 10-17, שואל אותך החוקר: ניר חפץ שאול יעסיק אותו? היה
- 29 איזה סיפור באותו זמן ואמרת: אני לא אתפלא, יכול להיות.
- 30 ת. שי העסיק או יעסיק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יעסיק. זה מה שאני שואל אותך. אתה אומר כל הזמן יכול להיות, יכול להיות. הוא
כל הזמן, לדעתי, חיפש כל מיני יוזמות כאלה. טל הזכיר איזושהי יוזמה, ומה שאתה
מספר לחוקר, שחפץ כל הזמן מחפש יוזמות מולכם. נכון?
ת. אני לא בטוח שפה זה, לא, יוזמות מולנו זה מה שהיה. נדמה לי ששאל פעם סיפר
לי שהוא רוצה לעבוד אצלו והוא לא רוצה. נדמה לי שהזכר כזה דבר.
ש. אני לא אעשה כרגע מבוא לחקירות אחרות, אבל תיארתי את הפעילות העצמאית
של חפץ, וזה סדר גמור, אין לי טענה כרגע בהקשר הזה, בטח לא מולך. כל מה שאני
אומר, הוא חיפש, לדעתי, כל מיני יוזמות כאלה, וטבעי שזה באופן שיטתי, יש כל
הזמן חיפוש יוזמות עסקיות של חפץ והוא עושה, כך אתה מספר לחוקר.
ת. החוקר שאתה אומר ששאל אותי בקשר לזה שהוא רצה ששאל יעסיק אותו. לא?
ש. נכון. ואתה משיב: יכול להיות ואתה אומר לדעתי הוא חיפש כל הזמן יוזמות כאלה.
יש להתייחס גם לדבר הזה. ראינו חלק,
ת. אני חושב שמה שהתייחסתי שם היה הקטע שלדעתי קיבלתי את התחושה שהוא
רוצה לעבוד אצל שאול. נראה לי ששאל אמר את זה.
ש. אבל כשאתה אומר כל הזמן הוא חיפש כל מיני יוזמות כאלה, אירוע בודד אני מבין,
אבל פה יש -
ת. יכול להיות שהוא יותר מפעם אחת ניסה. יכול להיות שיותר מפעם אחת הוא ניסה,
אני לא,
ש. בוא תנסה כרגע, אני שואל אותך תשובות על זה, ישועה, לא על משהו אחר.
ת. בבקשה.
ש. אצל החוקרים, אתה יודע, אין פה, ראינו שניים שלושה מופעים. ראינו את אדון
ויזנטל, ראינו את המיזם המשותף, ראינו שהייתה אפשרות העסקה של
ת. ויזנטל זה לא היה אתנו. הוא דיווח לי שהוא רוצה, ואמרתי לו: אתה מחפש מנכ"ל,
אז תיקח אותו.
ש. תסביר רק מה שאמרת שלדעתי כל הזמן הוא חיפש יוזמות כאלה. למה הכוונה?
ת. בהקשר לשאלה הספציפית,
עו"ד תירוש: אולי תראה לו את כל הקטע, כי יש כאן משהו קצת אחר, השם הוא שונה.
עו"ד בן צור: השם? אני הקראתי לו את שורות 10-17
כ.ה. שחם: מאיזו הודעה זה?
עו"ד בן צור: הודעה מיום 10.1.18
עו"ד תירוש: עמ' 75 3819



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

<u>עו"ד בן צור:</u>	
1	אתה רוצה להוסיף משהו, מר ישועה?
2	לא.
3	עכשיו אני אפנה אותך להתכתבות שקיבלת מה-31.3.2016. שורה 17169. אתה שולח
4	הודעה לשאול, כך: הפרויקט של ניר חפץ (פרויקט סודי) הקמת ערוץ ברודקסט
5	שחלק מרכזי משידוריו יהיו חדשות אקטואליה. המטרה היא להגיש בקשה להירשם
6	בתחילת יוני.
7	כן.
8	תסביר לנו במה מדובר פה, מי שיתף אותך?
9	זה יונה ויזנטל שלח לי,
10	כפי שסיכמנו, הוא כותב, אני יועץ בחודשיים האלה, לדאוג שוואלה תהיה ספק של
11	חלק מהתוכניות בערוץ הזה. רואה?
12	כן.
13	עכשיו, יונה ויזנטל שולח לך את זה, כי יכול להיות שוואלה תהיה קשורה בפרויקט
14	הזה. נכון? זו הסיבה שאתה מקבל.
15	הוא מציע פה את האפשרות הזאת ואני העברתי לשאול. לא היה לזה המשך.
16	חפץ פנה אליך בענייני סיקור נוספים שלו?
17	יכול להיות שהיה פעם אחת שפנה או פעמיים. אני לא זוכר. יכול להיות.
18	באיזה נושא הוא פנה?
19	יכול להיות שהוא פנה פעם לגבי לקוח שהוא מייצג אותו או משהו כזה.
20	איזה לקוח זה היה?
21	אני לא זוכר יכול להיות ארקיע.
22	מה הוא פנה לגבי ארקיע?
23	נדמה לי שהוא רצה שנעלה איזו כתבה שם.
24	רביבו?
25	אני לא זוכר.
26	אני אראה לך, שורה 7764, האחריות של רביבו, חיים רביבו, יש כל מיני אפשרויות.
27	הוא כותב לך: תודה על רביבו. אתה משיב לו בכיף. מה?
28	לא זוכר פרטים.
29	אתה לא זוכר. או.קי. טוב. אתה לא נזכר עכשיו?
30	לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. עכשיו אתה קיבלת בחקירה שלך, אמרו לך שאסור לך לדבר עם אף אחד על
נושא החקירה שלך. נכון?
ת. כן.
ש. חתמת גם על הצהרת סודיות.
ת. כן.
ש. אתה ראית את תוכנית המקור ששודרה בחודש יוני 2020 בערוץ 13?
ת. בדיעבד.
ש. רק בדיעבד?
ת. כן.
ש. לא ראית את כל הפרומואים?
ת. לא הסתכלתי.
ש. אני רוצה להבין את הסבירות.
ת. לא הסתכלתי.
ש. לא הסתכלת. כלומר, הייתה תוכנית שנדמה לי שהכותרת שלה הייתה מספר של
נתניהו, אני מקווה שאני לא טועה, אמיתי או פומבי, כתבתי את שניהם, ערב פתיחת
המשפט כאן בבית המשפט המחוזי. ואתה לא הסתכלת על התוכנית הזאת?
ת. לא. לא על הכל.
ש. קראת את הרול באותו זמן? לא הבנתי.
ת. לא, ראיתי סרט. התנתקתי באותה תקופה מהערוצים, לא יכולתי להסתכל על זה.
ש. טוב, בוא נראה מה היה שם. עכשיו, ההקלטות של שיחות הטלפון של שיחות
שקיימת, שחלק מהן זה מוצגים בבית המשפט, אתה מסרת אותן לידי הרשות
החוקרת. נכון?
ת. אמת.
ש. ואצלך נשאר עותק.
ת. נכון.
ש. ואז אתה יודע שבתוכנית המקור פורסמו חלק מההקלטות.
ת. כן.
ש. שיחות בינך לבין שאול, ובינך לבין איריס. נכון?
ת. כן. כשהתוכנית התפרסמה, קיבלתי את ה-SMS שם
ש. זה לא נורא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. רק הסתכלתי על זה קצת מההקלטה, על חלקה לא. ת.
2. עכשיו תראה, באותו שלב ההקלטות היו אצל שני גורמים. אתה יודע אצל מי? ש.
3. נדמה לי שאצלי ואצל הרשות החוקרת. ת.
4. נכון. ולכן כשזה מגיע לערוץ טלוויזיה, זה או מגיע ממך או מהרשות החוקרת. אין ש.
5. אפשרות אחרת. נכון? אלה שתי האפשרויות.
6. אצלי אני יודע שזה היה, איפה ברשות החוקרת ומה אני לא יודע. לא יודע למי זה ת.
7. הועבר ולמי לא הועבר. אני לא העברתי.
8. אין מחלוקת שזה לא היה אצל הסניגורים. ש.
9. בסדר. ת.
10. המרוץ אחרי הכדור הזה לפעמים, טוב, זה אולי מהם, פשוט זה לא היה, זה לא ש.
11. הועבר, אז לכן.
12. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** סליחה, עו"ד, אפשר לשאול את העד.
13. **עו"ד חן:** חשוב לי להגיד שזה לא אנחנו.
14. עו"ד רוזן עוזר: שזה לא אנחנו.
15. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** שעל זה אין מחלוקת. או.ק.
16. **עו"ד בן צור:** אתה מבין שיש קושי להעביר הקלטות לערוץ טלוויזיה, משפט, לפרסם באופן
17. סלקטיבי כשיש סודיות, אתה מבין שיש פה קושי אמיתי?
18. בוודאי. ת.
19. עכשיו אני רוצה להציג לך מזכר, להתייחס להתייחסות בין ניר חפץ לבין החוקרים ש.
20. שלו.
21. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נ/806.
22. **עו"ד בן צור:** בוא נעבור על המזכר, ואני מבקש שתהיה התייחסות שלך. ניר חפץ ב-24.10.18 הגיע
23. למסור עדות ביאח"ה, סעיף 1, אתה רואה?
24. כן. ת.
25. השתפו אלה ואלה, סעיף 2. רואה? ש.
26. כן. ת.
27. חפץ סיפר כי מקור מסר לו, שבימים אלה עובדים על הכנת תוכנית המקור בעניין ש.
28. תיק 4000, שאילן ישועה הוא האדם שמספר לברוך קרייף את סיפור התיק, ואף מסר
29. לו מסמכים בעניין, בהמשך סיפר כי הדברים נאמרו לו ע"י אילנה דיין.
30. או.ק. ת.
31. בוא נעצור פה, ואני אשאל: אתה הרגשת או שוחחת עם העיתונאי ברוך קרייף? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. כמה פעמים?
3. ת. פגשתי אותו פעם אחת, שוחחתי איתו כמה פעמים, הרבה עיתונאים התקשרו.
4. ש. כשאתה אומר נפגשת איתו, מתי נפגשת איתו ואיפה נפגשת איתו?
5. ת. פגשתי אותו פעם אחת אצלי בבית, וזה היה לפני התוכנית הראשונה שבמקור
6. שראיינו את אנשי וואלה. הוא אמר לי שישתתף בדיון פומבי שייערך אחרי זה, שיש
7. לו ראיונות עם אנשי וואלה. הוא רצה לשאול אותי כמה שאלות לגבי זה, אמרתי לו
8. שלא אוכל לתת לו שום חומר, אם הוא רוצה לשאול אותי שאלות הוא יכול, אני אגיד
9. ואענה מה שאענה.
10. ש. וענית לו מה שענית לו.
11. ת. ההתמקדות של מה שענית לו, הוא דיבר, הדבר היחיד שענית לי לגביו, זה שהוא
12. טען שהייתה טענה כלפי של משהו לגבי תקנון האתיקה, שבגלל תקנון האתיקה של
13. וואלה, אני לא זוכר בדיוק את הטענה, הייתה איזו טענה כזאת. הקשבתי לו, ואחרי
14. זה התייעצתי עם אייל, מה אני יכול להגיד לו, ונתתי לו תשובה לקונית בטלפון, שאני
15. פעלתי כמנכ"ל, אני באותה תקופה גם הייתי מנכ"ל בפועל.
16. ש. בוא נדייק קצת. אני הבנתי ככה. אמרת שהייתה לך פגישה אחת איתו בית.
17. ת. נכון.
18. ש. שלך?
19. ת. כן.
20. ש. והיו לך מספר שיחות?
21. ת. כן. הוא התקשר כמה פעמים.
22. ש. כמה פעמים?
23. ת. כן.
24. ש. כל זה קורה מתי? לפני התוכנית?
25. ת. כן.
26. ש. נכון?
27. ת. כן. לא, גם במהלך, מדי פעם עיתונאים התקשרו, גם ברוך קרייף התקשר.
28. ש. כרגע אני שואל על ברוך קרייף, המקור ואחרי זה נעבור קצת לאחרים. בסדר?
29. ת. בבקשה. או.קי.
30. ש. אז אתה אומר שהוא נפגש לפני התוכנית ודיבר איתך מספר פעמים לפני התוכנית
31. ת. נפגשתי פעם אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נפגש פעם אחת בביתך? 1
- ת. נכון. 2
- ש. דיבר איתך מספר פעמים לפני התוכנית, 3
- ת. ניסה לשכנע אותי כמה פעמים לפני זה, להתראיין, למסור את עמדותי וכו', וסירבתי. 4
- ש. ושוחחת איתו גם לאחר התוכנית. 5
- ת. השיחות היו יותר שהוא פנה ואני סירבתי לענות. אני לא ענית. הוא הביע בעיקר 6
- כעס על זה שאני מחרים אותו. כך הוא קרא לזה. 7
- ש. בהשוואה לאחרים? 8
- ת. לא. לא בהשוואה לאחרים. 9
- ש. זו הייתה המשמעות של חרם. 10
- ת. כן. זו התשובה שאמרתי לו, שאני לא מדבר עם אף אחד. 11
- ש. עכשיו, אם למשל מבין אלף שיחות שלך ושל ברוך קרייף, אנחנו נראה שיחות מאד 12
- לקוניות. 13
- ת. נכון. 14
- ש. שלום, מה שלומך, לא רוצה לדבר, תהיה בריא, משהו ברוח הזאת, או שיחות יותר 15
- ממושכות? מה אתה חושב? 16
- ת. אני לא חושב שהיו שיחות ממושכות. 17
- ש. כמה שיחות היו לכם? 18
- ת. לא יודע, לאורך השנים, חמש שש שיחות. כתב גם כמה פעמים ולא ענית. 19
- ש. לא שמעתי, סליחה, מה כמה פעמים? 20
- ת. כתב כמה פעמים ולא ענית, או שענית אינני יכול, אני מנוע וכו'. 21
- ש. עכשיו, אתה אומר שגם דיברת עם הרבה עיתונאים? 22
- ת. כולם פנו אלי, מיד אחרי שהתיק פרץ, כל העיתונאים מדינה. 23
- ש. ודיברת איתם? 24
- ת. עם חלקם דיברתי. כן. 25
- ש. אתה דיווח לפרקליטות שנפגשת עם ברוך קרייף בביתך? 26
- ת. לא. כי אני לא דיברתי איתו על החקירה ולא מסרתי לו על החקירה. הוא עשה 27
- תוכנית שהוא ראיין אנשי וואלה, לגבי מה שהיה בוואלה, לא מסרתי לו שום פרט 28
- מהחקירה. 29
- ש. אני רוצה להגיד לך, התוכנית הזאת, ז"א לבדוק ראיות, 30
- איזה תוכנית? **כ.ה. בר עם:** 31



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המקור שפורסמה ערב פתיחת המשפט. **עו"ד בן צור:**
- 2 הוא דיבר על תוכנית המקור הקודם. **עו"ד תירוש:**
- 3 לאיזה מקור אתה התייחסת? **עו"ד בן צור:**
- 4 הראשון שהיה. כשראינו אנשי וואלה, כי פשוט אז, ת.
- 5 כשראינו אנשי וואלה, אתה מבין שזה, ש.
- 6 היה לי לא נוח. ת.
- 7 אתה מבין שזה חלק משמעותי של ההליך המשפטי כאן? ש.
- 8 או.קי. ת.
- 9 ואז אני רוצה לשאול אותך את השאלה הבאה. אתה חתמת על הצהרת סודיות. ש.
- 10 כן. ת.
- 11 והצהרת הסודיות הזאת היא שאתה לא תדבר שום פרט על תוכן החקירה. נכון? ש.
- 12 נכון. ת.
- 13 לא צריך להגיש את זה. ש.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/807.**
- 15 **עו"ד בן צור:** הפרקליטות יודעת על מפגשך, לא שחסר להם מפגשים עם עיתונאים, אבל ידעו על
- 16 מפגשך עם עיתונאים?
- 17 עוד פעם, אני לא דיווחתי על שיחות עם עיתונאים. ת.
- 18 שאלתי אם דיווחת. ש.
- 19 לא. ת.
- 20 לא, הבנתי, ש.
- 21 כי בשיחות לא נתתי להם כלום. ת.
- 22 עכשיו, נפגשת איתו ואז הוא אומר, סעיף 4, אני חוזר למזכר: אמר שהוא מאד כועס
- 23 על אילן ישועה בשל שיתוף הפעולה שלו בהכנת תוכנית בעניין. הוא אמר, שהוא
- 24 מאמין שניר חפץ יצא רע מפרסום התוכנית. אתה רואה?
- 25 כן. ראיתי. ת.
- 26 אז המידע שהוא מוסר הוא שאתה משתף פעולה עם התוכנית. וזה מתחבר גם עם
- 27 מה שאתה אומר. ש.
- 28 זה לא מתחבר עם מה שאני אומר, מסיבה מאד מאד פשוטה. ברוך בא אלי, לדעתי, ת.
- 29 יום או יומיים לפני שהתוכנית הזאת שודרה. כבר צילמו את כל האנשים של וואלה.
- 30 הוא אמר לי שיש לו אחרי זה שולחן עגול והם דנים בכמה דברים. הוא אמר לי רק
- 31 תקשיב. כי לא רציתי לפגוש אותם. אמרתי: בסדר, אני אקשיב. יכול להיות שגם זאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתה טעות. הקשבת, לא נתתי לו כלום, התייעצתי עם אייל מה אני יכול להגיד,
2 ואמרתי לו ארבע חמש שורות של מה שיש לי להגיד, אני מנכ"ל מקצועי, פעלתי
3 לטובת החברה וזה הכל. לא מסרתי שום דבר.
4 ש. כמה זמן הייתה הפגישה בבית שלך, ולמה הזמנת אותו אליך הביתה, ולמה זה לא
5 היה בתוך וואלה?
6 ת. כיוון שהוא עשה אז תוכנית על וואלה.
7 ש. אבל למה לא בוואלה? אם אתה חושב שמותר לך, וזה לגיטימי, ואין איסור מוחלט
8 בעניין הזה, אז אם זה המצב, למה אצלך בבית.
9 ת. לי לא נאמר,
10 ש. למה זה בבית וכמה זמן זה נמשך?
11 ת. לדעתי הוא היה אצלי חצי שעה ואני אומר עוד פעם, לי לא נאמר שאסור לי לדבר עם
12 עיתונאים. נאמר לי שאסור לי לדבר על החקירה, על נושא החקירה, ובוודאי לא
13 למסור חומרים. ועל כך הקפדתי מכל משמר.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** על מה הייתה התוכנית?
15 ת. התוכנית הייתה, הם ראינו, אני לא זוכר, כי גם בה לא צפיתי בזמן אמת, תוכנית
16 המקור הראשונה ב-2018.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** על מה היא הייתה?
18 ת. הם ראינו אנשי וואלה שסיפרו חלקם מוצללים וחלקם לא, על זה שהיה עליהם לחץ.
19 נדמה לי שזה מה שהיה.
20 בנושא החקירה. **עו"ד בן צור:**
21 ת. כן, על זה שהיה עליהם לחץ. זה מה שהם ראינו את אנשי וואלה וזה הכל. רצו שאני
22 אתראיין. סירבתי להתראיין הוא אמר לי שאחרי זה יהיה דיון עלי, ואמרתי לו:
23 בסדר, אני אקשיב לזה. ואמרתי לו: שמע, אעביר לך תגובה אחרי כן, אני אתייעץ
24 עם אייל, מה אני יכול להעביר לך ומה אני לא יכול להעביר לך, והדבר היחיד
25 שאמרתי לו, זה אמרתי לו כמה מילים לגבי. אמרתי לו: אייל אמר לי אל תסתבך עם
26 זה. וגם לא רציתי. דרך אגב, הוא הגיע אלי אחרי הרבה מאד הפצרות. אני הייתי אז
27 עוד מנכ"ל וואלה. קצת חששתי מאיך התוכנית הזאת תראה, אבל הבנתי שזה מה
28 שיש וזהו. יותר לא פגשתי אותו.
29 ש. בוא נדבר על עובדות קצת. התוכנית היא ב-25.11.2018.
30 ת. כן.
31 ש. אתה נחקר בשלב הזה. במועדים הללו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** זו התוכנית הראשונה?
- 2 **עו"ד בן צור:** כן. באותם המועדים נחקרת.
- 3 ת. מה ז"א אותם המועדים?
- 4 ש. בנובמבר 2018 חקירתך עדיין לא הסתיימה.
- 5 ת. או.קי. אני לא יודע. או.קי.
- 6 ש. נכון?
- 7 ת. אני לא יודע מה היה תאריך הפורמאלי של סיום החקירה.
- 8 ש. בנובמבר הייתה לך חקירה. ואתה במקביל,
- 9 **עו"ד חן:** החקירה התשיעית.
- 10 **עו"ד בן צור:** אתה במקביל נפגש עם ברוך קרייף.
- 11 **עו"ד תירוש:** ב-20 בנובמבר. זו הייתה השלמת החקירה.
- 12 **עו"ד בן צור:** כן. ב-20 בנובמבר. עכשיו תחזור ותסתכל במזכר של ניר חפץ. גב' תירוש, אני מבקש
- 13 לא להשלים, המזכר של חפץ הוא מ-23.10.2018. מה שהוא אומר, שהוא מסר מידע,
- 14 שהוא קיבל אותו לפני 23.10.18. רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. עכשיו, מה שאתה אומר לנו, שזה היה איזה יום יומיים לפני התוכנית,
- 17 ת. זה מה שאני זוכר.
- 18 ש. אני ארענן את זיכרוני, אלה החקירות שישנן, כי מה שאומר חפץ, מסתבר שהוא
- 19 נכון. ומה שהוא אומר, שאתה נפגש, אני בסעיף 1 מיום ה-23 באוקטובר,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** לא, מה שאומר חפץ איפה?
- 21 **עו"ד בן צור:** מה שאומר חפץ שעובדים על המקור, וישועה מספר לברוך קרייף, והעד אישר לי
- 22 שהוא נפגש עם ברוך קרייף. עכשיו אני אומר לך,
- 23 ת. לא סיפרתי לו כלום.
- 24 ש. לאט לאט, יש שיחות בין שניכם, בהנחה שלא הקלטת, אז זה נשאר פה, מדדים כאן
- 25 על בחינת הגרסה, על הכשירות שלה ועל מה שקורה. מסקנות בהמשך.
- 26 **כ.ה. בר עם:** אדוני שאל אם הוקלטה השיחה?
- 27 **עו"ד בן צור:** אתה הקלטת את השיחה, מר ישועה?
- 28 ת. לא הקלטתי שום שיחה. מאז הפרשה.
- 29 ש. טוב. עכשיו תראה, חפץ אומר על מידע שהגיע אליו לפני ה-23 אוקטובר. אתה רואה?
- 30 ת. כן.
- 31 ש. עכשיו, התוכנית הא ב-25.11, חודש לאחר מכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן. ת.
- 2 אתה אישרת שהמידע שמוסר חפץ, שאתה נפגש עם ברוך קרייף, זה לא נכון. אל ש.
- 3 תמשוך בכתפיים, תענה.
- 4 אני אומר עוד פעם, אמרתי – ת.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אמר מה שאמר.
- 6 אמרתי מה שאמרתי לגבי התאריכים. ת.
- 7 **עו"ד בן צור:** אי אפשר לברוח מזה. אני אומר לך: אתה אמרת: שמע, זה היה איזה יומיים לפני התוכנית. ת.
- 8 יכול להיות שזה היה סמוך לתוכנית, כי הוא אמר לי עשינו את התוכנית, אני לא רציתי, אז אמר: אני רק אדבר בסוף בשולחן עגול, אני ארצה לשאול אותך כמה שאלות. אמרתי, אני אקשיב. הקשבתי, התייעצתי עם אייל והחלטתי לענות לו. לא אמרתי לו מילה כשדיברתי. אמרתי אני אקשיב, זה היה התנאי.
- 9 יפה, אנחנו מכירים עכשיו את הנסיבות, ועכשיו המסקנות. ש.
- 10 בבקשה. ת.
- 11 אם הוא כותב שלפני ה-23, אם זה עולה שלפני ה-23 באוקטובר, אני מציע לך זה לא יומיים לפני התוכנית. כי ככה זה מתיישב. ש.
- 12 יכול להיות שהוא אומר את זה, אני לא יודע על סמך מה. יכול להיות שברוך קרייף רצה את זה ופשוט לא אמר לי. אין לי מה לספק לך. אמרתי את מה שאמרתי. אין לי מה לספק הסברים למה שניר חפץ עשה.
- 13 לא, אתה צריך לספק הסברים למה שאתה עשית. ש.
- 14 בבקשה. ת.
- 15 למה, כשהוא פונה אליך ואתה מזמין אותו אליך הביתה, למה אתה לא אומר לו: ש.
- 16 תשמע, אתם עושים תוכנית על וואלה, אני נחקר בנושא של וואלה ואני לא מדבר איתך על נושא וואלה, כי יש על זה חקירה.
- 17 אז אמרתי לו את זה עשר פעמים, אז הוא אמר לי: אני לא מדבר איתך על נושא החקירה, אני לא מדבר איתך על זה, אני רק רוצה, אחרי זה יש דיון שבו דנים, יש נקודה אחת שתיים שאולי קשורה אליך, תרצה לשמוע? שמעתי ואחרי זה התייעצתי עם אייל, וכל מה שאמרתי לו, אמרתי לו: אני לא יכול למסור לך שום דבר. הם רצו שאני אולי אתראיין, ואמרתי שאני לא יכול להתראיין. אני לא יכול להופיע, אני לא יכול למסור לך שום דבר, אני לא יכול אפילו להגיד לך. אני אפילו לא יכול לתת לך תדריך חומר, אני לא יכול לתת לך שום דבר. הדבר היחידי שאני יכול להגיד לך:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתי מנכ"ל וואלה דאגתי לחברה, והיה שם פרט אחד ספציפי שהוא אמר שמהו
2 בגלל האתיקה לא רציתי, לא זוכר בדיוק מה.
3 ש. לא הבנתי, מה היה המשפט האחרון?
4 ת. לא יודע, הוא אמר לי משהו לגבי זה, שהייתה טענה שזה משהו שלא הופיע בחקירה
5 וכו', אז נדמה לי שלגבי זה אמרתי לו שזה לא נכון. בגלל וועדת אתיקה אני לא
6 רציתי, סליחה, שאני לא רציתי להכניס לסעיף האתיקה, להסכם עם וועדת העובדים,
7 לא רציתי להכניס שם סעיף של אתיקה. אז אמרתי לו שזה לא נכון, זה הכל. שאני
8 לא רציתי להכניס בגלל שאנחנו,
9 זה מה שאתה אומר על סעיף האתיקה. ש.
10 ת. הוא הזכיר את הדבר, הוא הזכיר עוד דברים, הדבר היחיד שהתייחסתי אליו באופן
11 ספציפי ולא הוזכר בחקירה, ולגבי כל השאר אמרתי: אני מנכ"ל מקצועי,
12 איזה עוד דברים הוא הזכיר? ש.
13 ת. לא זוכר. שום דבר, אבל באופן כללי הוא דיבר.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אולי תתקדם? אתם מדשדשים באותו מקום.
15 **עו"ד בן צור:** אנחנו צריכים לחפור קצת, כי יש פה עניין שהוא,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אבל אתה חוזר על הדברים.
17 **עו"ד בן צור:** לא לא, בסדר, שתיים שלוש שאלות.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אני מבקשת שתתקדם בחקירה.
19 **עו"ד בן צור:** כן. כן. הוא ענה שהוא פנה אליו עשר פעמים.
20 ת. פנה מספר פעמים.
21 ש. ולחץ?
22 ת. הוא לחץ עלי. לחץ עלי מאד רצו גם להקליט אותי, רצו לקבל זה ואמרתי אני לא
23 יכול.
24 ש. עכשיו,
25 ת. גם הייתי מנכ"ל וואלה, לא יכולתי לעשות הכל.
26 ש. לחוקרים, אמרת שדיברת עם לא מעט עיתונאים.
27 ת. כן.
28 ש. מי?
29 ת. אני לא זוכר את כולם, התקשרו עשרות. לא זוכר את כולם בשמות.
30 ש. עם מי דיברת ומתי?
31 ת. אילנה דיין גם התקשרה ורצתה ראיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מתי?
- 2 ת. אני לא זוכר.
- 3 ש. על תוכן החקירה?
- 4 ת. אני לא זוכר. לדעתי במהלך 2918 אולי גם ב-2019. זה הלך וירד כי ניתקתי קשר עם
- 5 כולם.
- 6 ש. אילנה דיין ומי עוד?
- 7 ת. לא זוכר, דרוקר לפני התוכנית השניה שלו התקשר.
- 8 ש. כן. ו-?
- 9 ת. ביקש –
- 10 ש. כמה פעמים שוחחתם?
- 11 ת. פעמיים שלוש.
- 12 ש. מה הוא רצה?
- 13 ת. הוא אמר לי: שמע, יש לי את כל החומרים ממך. מה שאני רוצה ממך, זה אולי תהיה
- 14 מוכן להתראיין? אמרתי שאני לא מוכן, אני לא יכול. כל דבר אני מתייעץ עם אייל,
- 15 הוא אמר לי: טוב, אין לי תמונות שלך. אולי נשלח צוות שיעמוד ליד הבית שלך,
- 16 כשאתה רץ, שיצלם אותך. אמרתי גם את זה אני צריך לשאול את אייל, ונתתי
- 17 תשובה שלילית. אמר לי: תשלח לי לפחות איזו תמונה שלך מהעבר וכו', התייעצתי
- 18 עם אייל, ושלחתי לו שתיים שלוש תמונות שלי מלפני עשרים שנה. סטילס מלפני
- 19 עשרים שנה.
- 20 ש. שלחת לו תמונות ישנות.
- 21 ת. אייל אישר לי לשלוח את זה, כתבתי לו: זה אייל אישר לי לשלוח, ואני שולח.
- 22 ש. איזה עוד עיתונאים?
- 23 ת. היה לי בתחילת הדרך מפגש אחד עם עמית סגל ואחד עם איתן אבראל.
- 24 ש. חדשות 2 ודה מארקר.
- 25 ת. כן.
- 26 ש. כשאתה אומר בתחילת הדרך, למתי אתה מתכוון? תמקם את זה.
- 27 ת. ב-2018, משהו כזה פחות או יותר, כשהיה שיא הלחץ.
- 28 ש. או.קי. גם שם זה פגישות, אני מבין?
- 29 ת. בשני המקרים האלה, כן, היו פגישות.
- 30 ש. בשביל להגיד לא, אתה יודע, אפשר בטלפון, בנימוס ובאדיבות. בקורקטיות,
- 31 כשמדברים איתך, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. אני אגיד בדיוק מה היה. איתן אבריאלי אני ביקשתי את הפגישה, וגם עם עמית סגל
אני ביקשתי את הפגישה. איתן אבריאלי כתב עלי איזו כתבה שנדמה לי שהכותרת
הייתה: שבשביל לגנוב, שאול אלוביץ צריך גם את אילן ישועה. אמרתי לו, אני חושב
שאתה משתמש במילה לגנוב בצורה לא נכונה. אני לא גונב. אני לא גנבתי שום דבר,
שתינו קפה.
ש. וזה ארך עשר שניות?
ת. לא עשר שניות. שתינו קפה ואחרי עשר דקות נגמר. ביקשתי ממנו רק לא להשתמש
במילה גונב. כי אני לא יכול להתייחס לשום דבר, אבל אני חושב שהשימוש במילה
גניבה היא מילה חריפה, במיוחד לגבי. עמית סגל גם כתב איזה טור או שניים לגבי,
שאני לא קדוש, אני לא ישועי ולא זה, ושאני ברגע הנכון הלכתי למשטרה כשהיה לי
נוח וכו', אז הדבר היחיד שאמרתי לו: עמית, שמע, הדברים יתבררו. האמירה שלך
שאני אלך ברגע הנכון או לא ברגע הנכון, היא לא מדויקת ובבוא היום הדברים
יתבררו. אני מבקש ממך לתת לדברים להתבהר ולא לתקוף אותי.
ש. איפה הייתה הפגישה? כמה זמן היא נמשכה?
ת. רבע שעה.
ש. יש רישום על זה שהלכת למשטרה? אתה זוכר?
ת. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: לאן זה מוביל?**
עו"ד בן צור: זה מוביל למצב הדברים. יש כאן מפגש, לדבריו, באופן רציף עם שורה של –
ת. לא רציף. לא נפגשתי באופן רציף.
ש. אני מתרכז במה שהעד אומר בבית המשפט ולדעת הוא ממעט במכפלות.
ת. ממש לא.
ש. אבל אני רוצה לסגור את הקו.
עו"ד חן: כבודכם, אנחנו הגשנו עתירה לבית המשפט העליון,
עו"ד בן צור: עוד נגיע לזה.
עו"ד חן: לא, לא, צריך להשיב לבית המשפט לאן זה הולך. אנחנו הגשנו עתירה לבית המשפט
העיון, בעקבות פרסום כתבת המקור, שבה התראיינו עדי תביעה, אומתו עם
גרסאותיהם, והוצגו הקלטות מתוך חומר החקירה, שהיה רק בידי העד ורשויות
האכיפה, לא נמסרו לסגוריה, ופנינו ליועץ המשפטי לממשלה, על מנת לעצור,
להפעיל את סמכותו ולחקור כיצד הדבר הזה קורה, משום שאנחנו היינו בפתחו של
משפט ובבית המשפט העליון לא עשו לנו נו נו, להפך, התייחסו לזה בשיא החומרה
ובשיא הרצינות. אבל אז הגיבה המדינה ואמרה, מה הם קופצים? רמזו שההקלטות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היו אצל אילן ישועה כל התקופה ואמרו: הם חלק מתבונתו של הסניגור, יש את כלי
2 החקירה הנגדית. זה המקום לברר את הדברים. בית המשפט העליון כותב בפסק
3 דינו,
4 החלטה של השופט סובל?
5 **כ.ה. בר עם:** של השופט קרא, כמדומני, השופט סובל הצטרף וכבוד הנשיאה חיות הצטרפה.
6 **עו"ד חן:** בסעיף 4 לפס"ד בעתירה בבג"ץ, אמרו לסנגורים שהולכים ומתדפקים מדלת אל
7 דלת. טוק טוק, זכויותינו, מה קורה אתנו, אנחנו לפני משפט. אמרו לנו: חכו לתחנה
8 הבאה. לתחנה הבאה. אז עכשיו הגענו לשם, ועכשיו אנחנו חוקרים, אז אומרים לנו
9 רגע, מה אתם עושים פה. אז נוכל לחזור לבית המשפט העליון. פגעו בזכויותינו,
10 פרסמו קלטות מתוך חומר חקירה, הכפישו וביזו, פגעו בהליך ההוגן, ואח"כ רחצו
11 בניקיון כפיהם, ואמרו לנו יבוא הזמן לברר את זכויותיכם. אז זה הזמן. ואמרו לנו:
12 יש את כלי החקירה הנגדית לעשות את זה.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** עו"ד חן, כשאנחנו נצטרך לכתוב את הכרעת הדין, מה אנחנו נעשה
14 עם זה?
15 **עו"ד חן:** אני לא יודע. אולי צריך לשאול את בית המשפט העליון, גברתי, כי בית המשפט
16 העליון חשב שזה רלוונטי, אמר כב' השופט סובל שהדבר הזה הוא חמור ביותר,
17 והגיעה העת לעשות מעשה, ואנחנו, אני אומר לגברתי, מה אני לפחות מתכוון לעשות,
18 אני לא רוצה לדבר בשם חברי. אני חושב שזה מצטרף לעשרות המקרים של הפרות
19 חמורות ביותר של זכויות מרשי בחקירה ובמשפט. זה יצטרף, כפי שנתנו התראה
20 לבית המשפט מלכתחילה, לטענה מאד רצינית של הגנה מן הצדק, שאמרנו, שאנחנו
21 כרגע לא טוענים אותה, כי צריך להניח את התשתית. אז הנה, אנחנו מבקשים להניח
22 את התשתית.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אז הטענה היא הגנה מן הצדק. או.קי. שנדע לאן אנחנו הולכים.
24 **עו"ד חן:** זו טענה אחת. כשטענו את טענת הרלוונטיות בהקשרים של טרום המשפט, אמרנו
25 שיש שתי פנים. אחת זה טענה של הגנה מן הצדק, השני יורד לשורשו של עניין. יורד
26 לשורשו של עניין, התכוונו למהימנות של העדים, למידת המעוניינות שלהם, חציית
27 הקווים שלהם. כל מיני דברים אב נורמאליים שנעשו כאן, וזה משליך על ענייני
28 משקל ומהימנות, גברתי.
29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** עו"ד חן, אדוני לא צריך לכעוס ולהתלהב, אלה התשובות. הגנה מן
30 הצדק, מהימנות. הבנו לאן זה הולך.
31 **עו"ד חן:** אם אני מתלהם, אני מתנצל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מתלהב.
- 2 **עו"ד חן:** אני לא שמעתי את הב' בסוף.
- 3 **כ.ה. בר עם:** אדוני לא כועס.
- 4 **עו"ד חן:** ממש לא. אני ממש לא כועס, ואני רוצה לנצל את ההזדמנות ולהתנצל באופן אישי.
- 5 לפעמים הדברים בוערים בי. יש לי בעיה של ארגון ההתלהבות.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** עו"ד חן, אדוני נתן תשובה. בסדר. זאת הייתה שאלה ותודה על
- 7 התשובה.
- 8 **עו"ד בן צור:** אני רק אשלים, וגם לעניין תשובתו של העד, המעוניינות שלו להליך, זה דבר אחד.
- 9 וגם לעניין של ההגנה מן הצדק,
- 10 **כ.ה. בר עם:** מעוניינות כנתון?
- 11 **עו"ד בן צור:** צד שהולך ונפגש ומדבר, ואנחנו שומעים את הדברים,
- 12 **כ.ה. בר עם:** לא לא, אדוני מסביר לי את המניע כנתון שמשפיע על אופן הערכת משקלה של עדותו.
- 13 לזה אדוני מכוון.
- 14 **עו"ד בן צור:** חד וחלק. נכון. שתיים, אני רק רוצה לומר, במסגרת ההגנה מן הצדק, אחד
- 15 הסגמנטים ליד סוגיית ההדלפות, בית המשפט העליון ראה בחומרה, אגב, זה מה
- 16 שבית המשפט העריך, צריך כמובן, אבל סוגיה של הדלפות שיטתיות במהלך חקירה
- 17 שמזהמת את ההליך, זה דבר שהוא חמור בפני עצמו. בית המשפט קבע כפי שאמר
- 18 חברי, ההגנה מן הצדק, אני רק אומר, רצוני לקבוע תשתית, והגנה מן הצדק לא
- 19 נגמרת רק בסוגיית ההדלפות. יש לה עוד 15 נדברים נוספים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** בסדר, שמענו את התשובה. עו"ד בן צור,
- 21 **עו"ד בן צור:** אז יש בה הקשרים לשתי הרגליים.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אדוני ימשיך.
- 23 **עו"ד בן צור:** נמשיך. עכשיו, זימנו אותך לפגישה בל"ק בנושא מפגשים שהיו לך, אתה זוכר?
- 24 ת. כן. מה ז"א מפגשים?
- 25 ש. שאלו אותך במשטרה אם נפגשת עם עיתונאים או איזשהם גורמים, ואם עלה משהו
- 26 מנושא החקירה, ואני כבר אומר לך החקירה שלך זה מה היה באתר, זה בחקירה,
- 27 זה בבית המשפט וזו התקשורת. ולכן הכל ת/1. אני שואל אותך אם זכור לך שבאו
- 28 ושאלו אותך.
- 29 ת. כן.
- 30 ש. ומה אמרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. אמרתי שאני עונה לשאלות של עיתונאים לא לחקירות, לא מתייחס לחומרי חקירה.
מקשיב להם לפעמים, כדי לשמוע מהצד השני, כי הרבה פעמים כשפנו אלי, הפניה הייתה: אנחנו שומעים מסביבת שאול דברים כאלה וכאלה. האם אתה רוצה להגיב. סליחה, למה אתם מתפלאים? אלה היו רוב הפניות אלי.
ש. תפרט מה אמרת בדיוק. כשאתה אומר שאלות של עיתונאים,
ת. אמרתי שאני מקפיד על הכלל לא למסור שום דבר על החקירה, שום פרטים, בוודאי שאני לא נותן שום חומרים, ואמרתי שעיתונאים באופן טבעי מתקשרים אלי. אמרתי –
ש. אמרת שאתה מקשיב להם.
ת. אמרתי שאני מקשיב לפעמים להם, למה שהם אומרים לי, לטעונים שלהם, שסביבת שאול אומרת כך וכך.
ש. לטעונים של העיתונאים.
ת. נכון. טעונים שמקבלים תדרכים.
ש. העיתונאים מקבלים תדרכים?
ת. העיתונאים אמרו שהם מקבלים תדרכים מסביבת שאול. למה אתה צוחק?
ש. כי יש לי פה את הוואטסאפ של הפרקליטות שמתדרכת כל עשר דקות את העיתונאים,
ואין פניות לתקשורת –
עו"ד תירוש: (מדברים יחד)
ת. יכול להיות שעיתונאים רוצים לעשות,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מר ישועה, רגע.
עו"ד תירוש: אדוני רוצה שאני אקריא, אולי?
עו"ד בן צור: אבל אנחנו נעשה עוד מעט דיון בנושא. אני אשיב לגברתי, אני פשוט רואה בהודעות הדוברות שהם שולחים, אני אגיד משפט סיכום, הם שולחים הודעות דוברות שבמקרה גם מגיעות אלינו. זה משפט עם תפוצה רחבה, יש אתוס התנהגותי למה מותר ומה אסור, ויש כללים שנחצים פה, לא עכשיו. אני חוזר לחקירה שלך. אמרת, אני חוזר לפגישה שלך עם המשטרה, מה שדיווחת. אתה מקשיב לעיתונאים, מה שאתה אמרת,
ת. אמרתי שלפעמים או ברוב הפעמים אני לא עונה בכלל, לפעמים עיתונאי בא ואומר: תשמע, שמעתי שכך וכך וכך. אז אני שומע את מה שיש לו להשמיע, הבנתי גם מתוך זה, ובמשך הזמן הפסקתי גם את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להציג לך את המזכר שנכתב בעקבות הפגישה שלך, ונדמה לי שהמזכר לא מתאר נכוחה חלק ממה שאמרת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/808.
- עו"ד בן צור: בוא תסתכל על המזכר. אתה אומר לקונית, שאף אחד לא יצר איתך קשר בעניין החקירה ולא שוחח איתך, מהיום שמסרת עדות אצלנו, והזהרת לא לשוחח עם התקשורת בנושא החקירה. עכשיו, לפי מה שתיארת לנו כאן, גם אם זה בקצרה, שעיתונאים פונים אליך, מתעניינים ושואלים ומתדרכים ורוצים לשמוע, כל הדברים האלה, אמרת אותם לסגן ניצב יורם נעמן. עכשיו אתה נזכר, נכון?
- ת. אני לא זוכר במדויק, יכול להיות. אני חושב שכן.
- ש. שכן. טוב. או.קי. זו הערה אחרונה של המזכר.
- ת. באופן טבעי. כן. הייתה עלי התנפלות.
- ש. עכשיו, אני רוצה להגיד שמר ישועה משתף פעולה עם ברוך קרייף. שאלו אותך על ברוך קרייף? אתה אומר לי: תשמע, הייתה פה, ישב פה ניר חפץ, לא זכור לי.
- ת. לא העלו את השם הזה?
- ש. לא זכור לי.
- ת. שאלו אותך עם מי אתה נפגש? מה אתה מדבר, למה אתה מקשיב? נשאלת?
- ת. לא, אמרתי שונים הרבה מאד עיתונאים ואני לא מדבר על החקירה ולא מוסר. זה לא היה איזשהו שיחות פורמאליות. אלה היו שיחות על כוס תה. אני לא,
- ש. אתה אמרת שהדבר היחיד שהעברת, תמונות מלפני עשרים שנה.
- ת. נכון.
- ש. לתוכנית המקור.
- ת. נכון.
- ש. אתה העברת משהו, כל מידע, פריט, הקלטה, אחר נוסף חוץ מתמונות הבר מצווה?
- ת. כלום.
- ש. כלום. כלומר, ההקלטות שעלו בתוכנית המקור, שהיו בחזקתך ובחזקת הפרקליטות וברשות האכיפה בלבד, אתה לא העברת אותן?
- ת. כלום. אני סירבתי אפילו, אני אומר עוד פעם, רביב לא ביקש אפילו, הוא אמר,
- ש. אז למה סירבתי?
- ת. סירבתי לכל בקשה. אמרתי, סירבתי אפילו לבקשה שלו להתראיין, אמרתי אני לא יכול. אתה יודע בדיוק איפה הדברים נמצאים. דבר ראשון, אסור לי. אמרתי לו, דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- שני, זה יביא להיפוך תפקידים אמרתי לו, אתה מבין שמחפשים אותי. אתה יודע
שאסור לנו, ואני לא עושה את זה. אז אפילו שהוא רצה לשלוח צוות צילום עד הבית
שלי, שיצלמו אותי שאני רץ אמר לי: אין לנו תמונות עדכניות. גם סירבתי לזה.
רק בשביל לדייק, את ההקלטות לא העברת לעיתונאים ואף לא לאף אחד אחר.
לאף אחד לא. לאף אדם, לא העברתי את זה לאף אדם. לא העברתי את ההקלטות
לאף אדם. ואני אומר לך עוד פעם, שרביב לא ביקש אותן ממני בכלל. הוא ביקש ממני
דברים אחרים.
ש. כלומר, היה לו כבר.
ת. הוא אמר לי: אתה יודע שיש לי הכל.
ש. טוב. עכשיו, בוא נעבור, אנחנו משנים נושא.
ת. הוא גם ידע שאני לא מדבר איתו.
ש. ברור, הוא רק שמע שאתה נפגש עם...
ת. מה הוא שמע? כן, הוא שמע שאני לא מדבר, שאני מסרב לדבר איתו. הוא אמר לי:
אני יודע שאתה לא רוצה לדבר. הוא אומר לי, אז שלח לי לפחות, תן לי שיהיו לי
לפחות תמונה עדכנית. ולשם זה הגיע, וגם את זה שלחתי אחרי אישור של אייל
רוזובסקי. שלחתי לו ואמרתי לו: יש לי שתי תמונות מלפני עשרים שנה, ואם אתה
מאשר לי, אני אשלח אותן. ושלחתי.
אני רק אומר לכבודכם, עד שאנחנו נתארגן למעבר לדבר הבא, יש לי עוד הרבה
שאלות לגבי התקשורת, והמפגשים של העד עם התקשורת, אבל בשלב הזה אנחנו
לא נרחיב עם העד הזה לפחות, בסוגיה הזאת. את ההסברים תראו אולי בהמשך.
אנחנו עכשיו עוברים לפרק נוסף, אני רוצה לציין את המסגרת, כדי שהדברים יהיו
נהירים. אנחנו חקרנו על הפריטים בכתב האישום, שנוגעים לשתי מערכות הבחירות
ב-2013 ו-2015, ושם חקרנו באופן שיטתי על כל פריט ופריט. אנחנו שמענו את
ההערה של בית המשפט, מבחינת הצמצום, ולכן מה שאנחנו נעשה, למרות שהכנו
חקירה מלאה על כל האתר בכל פריט ופריט שישנו, אנחנו אחרי שחקרנו על 2013 ו-
2015, אנחנו נחקור לפי נושאים. אנחנו לא נגיש את הפרסומים השליליים, בשלב
הזה, כדי לא להעמיס, את הפרסומים השליליים שהיו תוך כדי, אלא בהמשך, זה
מורכב וזה גם באמצעות עדים אחרים, כדי שנוכל להתקדם בחקירה. אני אשתדל
להימנע מכל דבר כדי לשים את הדברים בהקשר. בנספח הזה, בנספח א' נדמה לי יש
315 אזכורים פריטים. למעלה ממחצית זה דברים שאף אחד לא פנה. ז"א יש 165
שזה דברים פנימיים בתוך וואלה. שזה בכלל, לכאורה או לא לכאורה, דברים שלא

עו"ד בן צור:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

קשורים אלינו. אף אחד לא פנה, זה טעון פנימי והראינו מפעם לפעם איך זה עבד
שם. אנחנו נשתדל להימנע מלחקור על אותם דברים פנימיים, למרות שזו קרקע מאד
נוחה, ויש שם הרבה קרקעות נוחות, במובן זה שאנחנו דווקא נשתדל להתמקד בחלק
ניכר של הפניות. כלומר, שזה לכאורה, הדבר שאנחנו צריכים להתעמק בו. וכמו
שאמרתי, 2013-2015 נתעמק כרגע לא עם הזירה הנוחה מאד, אלא עם הזירה הנוחה
כמעט מאד, בסדר? בנושא הזה, אלה הפניות שלנו וזה בהקשר של החקירה שאנחנו
עורכים עכשיו. טוב, אז אנחנו נתחיל בפריט מס. 10. וזה מתייחס

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: פברואר 2013?

עו"ד בן צור: כן. רק עוד משפט אחד, כשאנחנו חוקרים את העניין הזה טריוויאלית, לא במובן
תביעתי, אלא בניהול לפי קטגוריות.

כ.ה. בר עם: לא בהיבט כרונולוגי.

עו"ד בן צור: לא בהיבט כרונולוגי. בדיוק. נכון. כי בהיבט כרונולוגי, היינו צריכים להיות פה עוד
עשרה ימים בחקירה שעשינו, ומה שהגענו. טוב. אנחנו בסביבתה של הגב' שרה
נתניהו. זה עניין שמנסח כתב האישום טרח לעסוק בו ואנחנו נעסוק בו. אתה זוכר
מה היה בתקשורת בהקשר הזה?

כן. ת.

מה היה? בתקשורת באופן כללי בוא תספר אם אתה זוכר. ש.

היו תיאורים שלה, צילומים ותיאורים של השמלה וגיחכו על זה. ת.

גיחכו על זה. נכון. טוב. עכשיו, הפרסומים שיצאו, היה בהם גם מימד משפיל. נכון? ש.

כן. ת.

בסדר. תכף אני אראה את הפניות ואז הייתה כתיבה של שורה של אנשי ציבור, ש.

שאמרו שזה לא ראוי לעסוק במימד המשפיל הזה בתקשורת. אתה זוכר?

כן. נדמה לי שגרי אמר משהו, אבל אני לא זוכר. אבל היה. היה. ת.

אז בוא נאמר את זה ככה. אני רוצה להציג לך כתבה ב-YNET מה-6.2 ש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/809.

עו"ד בן צור: אומרת השרה לבנת, שאלה קודמת, סליחה. שאלו על שרה נתניהו, של...רואה את
זה?

כן. ת.

אני מציג לך פרסום דומה מערוץ 2, ש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/810.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בן צור:** אתה יכול לעיין בו. אני מפנה לפרסום – אני מראה לך את 2 ו-10, מר ישועה.
- 2 ת. מה זה 2 ו-10?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** עמוד 2 ו-10.
- 4 **עו"ד בן צור:** דברי לבנת. אנחנו עוסקים פה בפריטים מסוימים בכתב האישום שהתביעה בחרה
- 5 להכניס אותם.
- 6 ת. או.קי. 2. כן.
- 7 ש. אני אציג לך גם את המקביל,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נ/811.
- 9 **עו"ד בן צור:** אני סגור בישראל היום, ואז אני אמשיך.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נ/812.
- 11 **עו"ד בן צור:** אתה יודע שבין התגובות הייתה קשת של תגובות מעבר לשרה לימור לבנת, שראו
- 12 בפרסומים שהיו, כמו שאמרנו פרסומים פמיניסטיים, מקלינים, נכון? זוכר את זה?
- 13 אם אתה לא זוכר, אני אראה לך.
- 14 ת. יש נוספת? לא, לא מתפלא. לא מתפלא.
- 15 ש. לא מתפלא. או.קי. אז בוא נראה את יו"ר נעמת. אתה רואה? העיסוק בשמלה מעורר
- 16 גועל, נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. צריך להפסיק להתעסק בשמלה. נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נ/813.
- 21 **עו"ד בן צור:** עכשיו, אני מציג לך את הפרסום שהיה בוואלה ב-6 בפברואר,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נ/814.
- 23 **עו"ד בן צור:** מה שכתבתם שם, מה שהלך, ידידים זועמים על שרה נתניהו, לבוש פרובוקטיבי.
- 24 אתה רואה?
- 25 ת. כן.
- 26 ש. אתה בעצמך חשבת שההתייחסות הזאת היא התייחסות מקלינה, נכון? מלשון קלון.
- 27 היא יוצרת פרה פרזה.
- 28 ת. כן. חשבתי שזה לא בסדר.
- 29 ש. שמה?
- 30 ת. שזה לא בסדר.
- 31 ש. ההתייחסות הזאת. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. או.ק.י. ואז בוא נראה מה קרה, היו עוד אישי ציבור שבטאו את אותה דעה, הנה,
- 3 אריה דרעי, יצא להגנתה של הגב' שרה נתניהו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/815.**
- 5 **עו"ד בן צור:** העיסוק הדוחה בהופעתה אינו במקומו. אתה רואה את זה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. טוב, אני אציג לך את ידיעות אחרונות, וגם הערה ברשת ב' של ח"כ זהבה גלאון.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מה הראשון שאתה מגיש?
- 9 **עו"ד בן צור:** הראשון יהיה של ידיעות אחרונות. השני יהיה תמליל של התוכנית הכל דיבורים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** ידיעות אחרונות זה נ/816. הכל דיבורים נ/817.
- 11 **עו"ד בן צור:** ואז בוא נראה. הצגנו חלק מהמוצגים, יש עוד, אבל יש גבול. ואז בוא נראה מה עלה
- 12 בוואלה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/818.**
- 14 **עו"ד בן צור:** מה שעולה, זה בעצם האמירות של לימור לבנת. נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. האמירות האלה, ההתייחסות הזאת כפי שראינו פה, באה בשורה ארוכה של כלי
- 17 תקשורת. נכון?
- 18 . כן.
- 19 ש. וגם דיברו על כך כמו שראינו, גם שורה ארוכה של אנשי ציבור, נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אתה מסכים איתי שזה גם עניין מאד אנושי, נכון?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. בסדר. אתה יודע, אגב, שבסרטון יש את השמלה עצמה, אבל בוא נעצור את זה. היינו
- 24 בפריט האנושי הזה. בוא נעבור לעניין הבא. כוכבית 11. אומרים שיש דרישה לפרסום
- 25 של שרה נתניהו, מקום הראשון ברשימת פורבס של הנשים החזקות בישראל ושיש
- 26 כתבה חיובית עם תמונות יפות. או.ק.י?
- 27 ת. כן.
- 28 ש. אני רק אומר לך שהפריט הקודם, פריט 10 היה ב-6 בפברואר, ואנחנו עכשיו ב-24
- 29 במרץ. חודש וחצי אחרי זה. אתה יכול להגיד לי, עכשיו, אחרי שכבר התקדמנו
- 30 בחקירה וראינו את האתר. ראש הממשלה בתקופה של למעלה מחודש וחצי, כמה
- 31 פעמים הוא סוקר באתר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באיזה תאריכים? ת.
- 2 2013, לא משנה מתי בדיוק, פברואר מרץ 2013. כמה פעמים הוא סוקר באתר ראש ש.
- 3 הממשלה? ת.
- 4 על פני חודשיים? ש.
- 5 חודש וחצי, עשיתם כבר את המכפלות, נכון? זה אריתמטיקה. ת.
- 6 ב-2013? ש.
- 7 או.קי. אז אנחנו רואים פשוט את האזור הזה, את היחסיות. ת.
- 8 אני לא יודע אם זה נכון. ש.
- 9 הכל בסדר. עושים את האריתמטיקה. הכל בסדר. ת.
- 10 לא יודע, אולי 100 אולי 150. ש.
- 11 הכל בסדר, 15 אלף פרסומים בארבע שנים, ארבע פעמים בשנה חלקי שמונה, זה בערך 500, ואם זה 4000 חלקי אז זה 1000. חלקי זה, זה מאות פעמים הלוך חזור, ימינה שמאלה, פרסומים כולל גם אינפורמציה(?) או עשרות, זה היינו הך. בוא נתקדם. עכשיו, יש פה פניה, יש פרסום של פורבס, שמעת על פורבס? ת.
- 15 כן. שמעתי. ש.
- 16 ומה שמעת עליו? אני רואה שאתה משועשע קלות. ת.
- 17 אני מתחרה בדיפלומט. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/819.**
- 18 **עו"ד בן צור:** מפתחים הומור לקראת הסיום, מה? פורבס גם מפרסם מדי שנה את מאה המשפיעים בעולם, נכון? ת.
- 21 כן. גם העשירים. ש.
- 22 גם העשירים. אפשר להכניס אותך לרשימה של העשירים? טוב, ואז, בוא תראה את הפרסום, האנשים החזקים ע פי פורבס, שרה נתניהו במקום הראשון. רואה? למעלה. ת.
- 25 או.קי. ש.
- 26 עכשיו תאשר לי שזה דרוג נחשב, דרוג שמתוצפת באופן שוטף בכלי תקשורת רבים. הדרוגים שלו. ת.
- 28 למיטב ידיעתי כן. ש.
- 29 בוא נציג את זה, כדי שהמיטב יהפוך למוצג. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מגישים לנו את מה?**
- 30 **עו"ד בן צור:** מקבץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/820.

עו"ד בן צור: אז אני אגיד מה יש במקבץ. אני מבקש שבית המשפט יראה את זה. תסתכל שבאותה תקופה אנחנו רואים ככה: אנחנו רואים את כלכליסט, כמו שאתה רואה, ואת גלובס, את דיפ פורטל, את דה מארקר, אני מציג לך גם את חדשות 12, זה ערוץ 2.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אני מצרפת אותו לאותו קובץ.

עו"ד בן צור: אז צרפנו עכשיו את חדשות 2, את אתר on life שעובד עם הארץ, את חדרי חרדים, ואת אתר יס בסדר? זו רשימה שיש בה כיסוי נאה לכלי התקשורת?

ת. כן.
ש. ומה שעולה זה הפורבס. נכון?
ת. כן.
ש. עכשיו, אתם החלטתם לפרסם ביוזמתכם את הפרסום? בכל כלי התקשורת?
ת. לא זוכר. לא זכור לי.
ש. או.קי. אני אזכיר לך. אני אראה לך את הרול, בשורה 1814, אתה כותב לרובינשטיין: אנחנו מפרסמים עוד מעט בפורבס את 50 הנשים החזקות בישראל, זה מספר אחד, אתה רואה?
ת. רואה.
ש. מה שראינו, זה שוואלה בהחלטה שלה, כמו כל כלי התקשורת האחרים, מערוץ 2, 10 וכו' וכו', מפרסמים את הפרסום הבנאלי הזה. נכון?
ת. כן. זו החלטה שלה.
ש. מה זה?
ת. אני לא יודע מה זה החלטה שלה.
ש. אנחנו מפרסמים עוד מעט.
ת. או.קי.
ש. או.קי. נכון? או.קי. עכשיו בוא נסתכל על הפרסום בוואלה, נשווה אותו לפרסומים האחרים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/821.

עו"ד בן צור: אתה יכול להשוות את הפרסום בדה מארקר, אתה יודע, ותגיד לי פחות או יותר אם זה דומה. נכון? אתה יכול להשוות אחד לאחד, הכל באותו כיוון, באותה רוח. כמו כולם, פחות או יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. נכון?
3. ת. כן.
4. ש. אז בוא נתקדם לפריט הבא.
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** הגענו למה?
6. **עו"ד בן צור:** לפריט 16. הטענה אומרת כך, מר ישועה, אני אזכיר לך: דרישה לפרסום השתתפות
7. בנו של יאיר לפיד בישיבת קבינט הדיור.
8. ת. יאיר לפיד?
9. ש. הבן שלו.
10. ת. יאיר ליד??
11. ש. כן. בוא, אנחנו בענייני איזוטריה, בוכלטריה, שזה נכנס לכתב האישום. בוא נראה
12. מה יש פה. בסדר, זה לא רחוק מה...שלכם. בוא תראה, היה פרסום רחב. אגיד לך
13. מה היה. הוא היה שר אוצר, הייתה ישיבת קבינט, וזה הולך לפרסום.
14. ת. או.קי.
15. ש. טוב, ואז הדברים האלה התפרסמו. אל תתמה, הדברים תכף יסתדרו. הנה ידיעה
16. בערוץ 2,
17. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אתם מגישים את זה?
18. **עו"ד בן צור:** פה חלק וחלק. פה זה מתחיל את העניין.
19. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נ/822.
20. **עו"ד בן צור:** אמנון אברמוביץ יוצא בפרסום. הבן של לפיד השתתף בישיבת קבינט הדיור. אתה
21. רואה?
22. ת. או.קי.
23. ש. או.קי. עכשיו, זה דבר חריג. אתה מסכים איתי שזה דבר חריג. נכון? ישיבת הקבינט,
24. מגיע נער, זכויותיו שמורות עמו כמובן, אבל זה לא דבר מקובל, ולכן יש פרסום
25. בתקשורת. נכון?
26. ת. כן.
27. ש. כן. ואז פונה אליך זאב רובינשטיין, וכותב לך בשורה 2095, היום זה יתפרסם. יש
28. אפשרות שתשם אצלך? ואז את הפרסום שראינו, של ערוץ 2. אתה רואה?
29. ת. כן. קראתי.
30. ש. טוב. או.קי. עכשיו בוא נראה, ראינו את ערוץ 2, ראינו את וואלה ותכף נראה את
31. התקשורת האחרים. בוא נראה קודם את הפרסום של וואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/823.

עו"ד בן צור:

אני מבקש סליחה, אני רוצה להתחיל עם הפרסומים האחרים. טוב. נ/823, בוא נתקדם. עכשיו, הכל בסדר, תנהגו כהבנתכם, אני רק מסתכל, בשביל עצמי, כדי להבין, אני רואה פה כתיבה מאד, נקרא לזה, ידידותית. כתוב שכל אבא מביא את הילדים לעבודה, אתה רואה, ככה זה מתחיל.

ת. או.קי. כן.

ש. ברוח מאד מחויכת כזו, נכון?

ת. כן.

ואחרי זה יש גם בתוך הטקסט עצמו, יש גם הנער יוצא ומדבר עם המפגינים, ויש שם בחורה נחמדה, חבל להקריא לך, זה מופיע בתוך הכתבה גופה. אתה יכול להסתכל במסך, יש פה מחיאות כפיים.

ת. ראיתי.

או.קי. בסדר. טוב. עכשיו, הילד באמת חביב, אני כבר אומר לך. בוא נראה מה היה בכלי תקשורת אחרים. יש גם סרטון שהקהל קורא: גדול, גדול, אוהבים אותך. נחסוך את זה. בסדר? בסיכויים נייחד לזה דברים. ואז בוא נראה מה התקשורת עשתה, מר ישועה. מה אתה חושב, התפרסם בכלי התקשורת בצורה נכונה?

ת. אם זה פורסם בעוד כלי תקשורת?

ש. כן. מה אתה מניח?

ת. שכן.

ש. נכון? אז בוא נראה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/824.

עו"ד בן צור:

עכשיו, בוא נראה ונסתכל על כמה אייטמים, על איך הדברים התפרסמו. בוא נעבור ביחד טיפה. נתחיל בדה מארקר, התאריך 4 ביוני, הידיעה מתחילה במי השתתף בישיבת קבינט הדיור, ואז בפסקה השנייה, מקרה כזה של השתתפות בן של שר גם בישיבת קבינט, גם וותיקי השרים לא זוכרים. ואז נאמר שם שיש בעיה עם סדרי האבטחה. אתה רואה את זה, מר ישועה?

ת. רואה.

אח"כ יש אזכור של ההפגנה, שהבן יצא, מחיאות הכפיים לא קיימות, אבל בוא נעזוב את זה, בוא נעבור לפרסום ב-YNET. גם פה יש אלמנט של ביקורת, הנוכחות של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קרוב משפחה של שר בזמן קבלת החלטות רגישות בממשלה זה דבר חריג ביותר.
- 2 לפיד אמר שהנוכחות הייתה לא ראויה, אתה רואה את זה?
- 3 כן. ת.
- 4 בוא נדבר על כלכליסט קצת, פסקה ראשונה, אני מציג לך שוב שיש ביקורת, כי נאמר
- 5 שזה אירוע חריג ביותר, מידע רגיש שגולש לתקשורת. רואה?
- 6 כן. ת.
- 7 ישראל היום גם הם ביקרו את זה, אמרו: תארו לכם שהבן של ההוא היה מגיע
- 8 לישיבה, לפגישה הזאת. אברמוביץ אומר: נקודה למחשבה, תארו לעצמכם שביבי
- 9 נתניהו יזמין לישיבת הקבינט הסגורה, אתה רואה את זה?
- 10 כן. ת.
- 11 טוב, עכשיו, אני מראה לך את הגלובס, נציג את גלובס יחד עם מעריב ו-NRG הכל
- 12 ביחד הוגש, סליחה. עכשיו בוא נראה מה נעשה עם זה. מה שאנחנו מבינים, ממה
- 13 שאתה רואה, ותאשר לי את הדברים הבאים. היה פרסום של ערוץ 2 אמנון
- 14 אברמוביץ. נכון?
- 15 כן. ת.
- 16 התקשורת בצורה מאד רחבה עשתה מה שנקרא follow up על הפרסום. נכון?
- 17 כן. ת.
- 18 גם אתם עשיתם follow up על הפרסום?
- 19 כן. ת.
- 20 או.קי. ה-follow up שלכם היה, נקרא לזה, ידידותי יותר עם לפיד בהשוואה להם
- 21 לפחות, נכון?
- 22 כן. בקטנה. ת.
- 23 בסדר. טוב. בוא נתקדם לדבר הבא, אחרי ה-follow up הזה. הפריט הוא פריט 28.
- 24 וזה מתייחס לדרישה לפרסום כתבה על עלויות טיסה של נשיא המדינה שמעון פרס
- 25 ז"ל. בוא נראה לך את זה, על מה יש לנו, נראה מה הקשר בין התקשורת לבין כתב
- 26 האישום. שהוא מקרי בהחלט. יש שם, מנדלה נפטר ב-5.12.2013, לא צריך לזכור
- 27 את התאריך. אתה זוכר שהוא נפטר ב-2013. נכון?
- 28 כן. ת.
- 29 אתה זוכר שנערך לו טקס השכבה, והטקס הזה היה טקס מונומנטאלי, כי גדולי
- 30 העולם הגיעו לטקס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. וודאי. ת.
2. הנה כתבה מעיתון הארץ, ש.
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/825.**
4. **עו"ד בן צור:** בואו נראה את הארץ, את ההקשר – הלוויה, טקס ההשכבה, עיני העולם נשואות, הגיבור האפריקאי, כבוד חסר תקדים, 90 מדינות, אתה רואה את זה?
5. כן. ת.
6. עכשיו, אה יודע שגם פה בארץ עלתה השאלה, מי ייצג את מדינת ישראל בטקס ההשכבה של מנדלה. אתה זוכר את זה או לא?
7. בגדול. במעורפל. לא את כל הפרטים. ת.
8. בוא אראה לך שבהתחלה הייתה מחשבה שראש הממשלה יטוס, אבל אחרי זה לא הסתייע בגלל סידורי אבטחה. אתה יודע?
9. רואה. ת.
10. ואז עלתה המחשבה שהנשיא פרס יטוס. אני מציג לך את גלובס מ-9 לדצמבר. ואז בפסקה השלישית, בוא תסתכל על גלובס, מאוחר יותר הודיע ראש הממשלה שלא ייסע ופרס מייצג. אבל אחרי זה, מה שקרה, הוא שפרס חלה בשפעת. אני מציג לך פרסום בערוץ 2, ובערוץ 7 ב-YNET.
11. שורה 3275. **עו"ד תירוש:**
12. **עו"ד בן צור:** אני אומר לך, מר ישועה, שהנשיא פרס חלה, ולכן הוא לא טס. בסדר? הנה זה, תסתכל רגע בפסקה האחרונה: היום הודיע הנשיא פרס כי לא יוכל לקחת חלק בטקס האשכבה, מאחר והוא מחלים ממחלת השפעת. רואה?
13. כן. ת.
14. ראש הממשלה לא טס, הנשיא לא טס בשל מחלתו, ואז אני אומר לך, שמה שקורה הוא, שפונים אליכם, רובינשטיין, ואומר לכם, נון לכם סיפור בלעדי, מי שיטוס זה יו"ר הכנסת. זכור לך או לא זכור?
15. במעורפל. בגדול. אני לא זוכר. ת.
16. אז בוא נראה את זה. תכף נראה מה הייתה הפניה ומה נעשה בכלי תקשורת אחרים. ש.
17. הנה, הוא פונה אליך, כי לא יודעים מי ייסע, ראינו שיש בעיה, מי ייסע נכון? אף אחד לא נוסע,
18. **עו"ד תירוש:** איזה מסר זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד בן צור:** 3298. בוואלה יש כותרת ראשית עם פרס, לא יטוס, יטוס אדלשטיין, עלות טיסה, ראוי, יכסו מיליון שקלים(?) זו פצצה לכותרת. רואה?
- ת. כן. כן.
- עו"ד בן צור:** אוקי. זה דבר על המוחצנות של רובינשטיין, ובו נראה מה עולה בוואלה.
- עו"ד תירוש:** זה לא מתחיל שם,
- עו"ד בן צור:** זה מתחיל איפה שהוא ונגמר איפה שהוא, אני מציג את זה לעד. עכשיו, הנה, אני מראה לך את וואלה. הנה מה שעולה בוואלה. תסתכל על הכותרת, 24 שעות לפני, מי ייצג את ישראל בטקס למנדח. נתניהו ואז זה וזה, ואז יתכן שדווקא יו"ר הכנסת יטוס. רואה?
- ת. כן.
- ש. באיזו שעה זה עולה? תסתכל רגע על הפרסום, תזכור אותה: 8:39. נכון?
- ת. כן.
- ש. עכשיו, בוא נראה את כל הפרסומים הקודמים שראינו. ואני אומר לך, שהפרסומים, בוא נסתכל, בוא נתחיל להסתכל על הפרסומים, ואני מראה לך שזה עלה בכלי התקשורת הנוספים, אבל קצת יותר מאוחר. למשל, ב-YNET הנה, אני אקריא לך מר ישועה, בוא נעשה את זה בקצרה, הכל נמצא כאן. אם ב-8:39 YNET עולים עם אותו דבר בדיוק בשעה 13:53 בהארץ אותו היום ב-21.09, הרשתות, ערוצי הטלוויזיה והרדיו גם הם משדרים את הנסיעה הזאת. ב-14, ברשת ב', ובערוץ 2, בערוץ 10, ולמחרת גם העיתונים עוסקים בכך. ה-print עוסק בכך. כל זה הוגש. אז עכשיו, מר ישועה, בוא נסתכל על הדבר הבא. האירוע, הלווייה של נלסון מנדלה, אירוע בינלאומי, נכון?
- ת. כן.
- ש. השתתפות, איזה נציג ישראלי יטוס לאירוע הזה, דבר שיש לו משמעות?
- ת. כן.
- ש. כל כלי התקשורת פרסמו, בהתחלה נתניהו, ואחרי זה הנשיא ואחרי זה אדלשטיין.
- גם את זה ראינו מהפרסומים,
- ת. כן.
- ש. ומה שאתם קיבלתם, קיבלתם: קחו תיק, תעלו את זה ראשונים. ועליכם עם זה ראשונים. נכון?
- ת. לא ראיתי, לא יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד תירוש:** סליחה, בשביל לענות על הדבר הזה, הוא צריך לראות את ההתכתבויות מתחילת
- 2 האירוע, ועד תומו. אם זה תיק או לא תיק, מה המקור, מה הוא קיבל ומה זה. חברי
- 3 הציג לו דברים מסוימים – בסדר. אבל בשביל לענות על השאלה, בעצם כל מה
- 4 שאתם קיבלתם זה תיק, צריך להבין את כל ההתכתבויות ולהבין מה הוא קיבל. לא
- 5 הצגת את כל ה שהוא קיבל. הצגת רק עמודה אחת.
- 6 **עו"ד בן צור:** אז אני אשאל אותך רק לגבי נושא אחד, כי אחרת אתה רוצה לטוס לחו"ל, ואנחנו
- 7 לא נטוס לחו"ל. ועכשיו ברצינות, אני אומר לך את הדבר הבא:
- 8 **עו"ד תירוש:** לא צריך גם להפחיד את העד.
- 9 **עו"ד בן צור:** (מדברים יחד)
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** עו"ד בן צור, מה השאלה?
- 11 **עו"ד תירוש:** אפשר לתת לו את הכל.
- 12 **עו"ד בן צור:** אין בעיה. קח את הכל. זה לא איום. זו אינפורמציה. בוא תסתכל על הכל, קרא את
- 13 כל הפרסומים, מה שחברתי רוצה. תגידי מאיפה את רוצה. איזה שורה את רוצה
- 14 שהוא יקרא,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** באיזו שורה אנחנו?
- 16 **עו"ד בן צור:** אנחנו הראינו את השורה 3298. חברתי אמרה שזה לא משקף את הכל, אז היא
- 17 מוזמנת להראות לו מה היא רוצה. מאיזו שורה להתחיל?
- 18 **עו"ד תירוש:** מ-3275. וממשיך עד אחרי הדברים שאתה הצגת.
- 19 **עו"ד בן צור:** 3275, בוא תסתכל, מבוקר טוב? כן? אני לא רואה את מספר השורה, בגלל זה אני
- 20 שואל.
- 21 **עו"ד תירוש:** כן. מבוקר טוב.
- 22 **עו"ד בן צור:** אז מבוקר טוב, מצטער, בהול, מה צריך, מה קורה, בוא נתקדם. יש לי עוד פיסת
- 23 מידע.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מר בן צור, מה הבעיה? תזכיר לי מה הייתה השאלה.
- 25 **עו"ד בן צור:** השאלה הייתה שהם העלו פריט ראשון שפורסם בכל כלי התקשורת במדינת ישראל.
- 26 הם קיבלו דווקא מידע שנתן להם להיות ראשונים, דיברנו על ראשוניות בהתחלת
- 27 החקירה. וזה מה ששאלתי. ואז חברתי אמרה שלא, צריך לראות את כל ההתכתבות
- 28 ומשהו פה לא בדיוק מסתדר.
- 29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מה הוסיפה לנו ההתכתבות?
- 30 **עו"ד בן צור:** אני לא יודע.
- 31 **עו"ד תירוש:** קודם כל רואים, צריך לראות את הכל. שהוא יענה אחרי שהוא רואה את הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 **עו"ד בן צור:** אני רוצה להתקדם, אני לא מצליח להבין, אנחנו בחקירה נגדית,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** זה משנה במשהו את מה שענית קודם?
- 4 לא ענית, אם קיבלנו תיק לפני כולם, אני לא יודע, לא שמתי לב לשעות.
- 5 **עו"ד בן צור:** בדיוק, בגלל שהם קמו, זה כרגע נסגור את זה, ואנחנו נראה מתי קיבלתם ומתי
- 6 פרסמתם, שהייתם ראשונים והאחרים פרסמו את אותו הדבר. בסדר? בוא נראה
- 7 את הדברים האלה. בבקשה. אז אני מראה מתי פרסמתם, תסתכל, אתם פרסמתם
- 8 בשעה 39:8. עכשיו בוא תסתכל על כל הפרסומים האחרים שנעשו, ותאשר לי שכולם
- 9 פרסמו אותו דבר פחות או יותר, יותר מאוחר.
- 10 ת. הארץ ו-YNET יותר מאוחר, וחלק אני לא רואה את השעות, לא משנה איזה.
- 11 ש. אני יכו לפתוח לך על המסך. תראה את זה כנתון, אבל אם אתה רוצה לאמת את זה,
- 12 בבקשה.
- 13 ת. בסדר. אם אתה אומר שזה נתון,
- 14 ש. אתם נמצאים באותה גלריה רק ראשונים, והסכמנו קודם שלראשונים יש גם
- 15 לפעמים איזשהו עניין לידכם. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. טוב, בסדר, בוא נתקדם לפרט הבא. אני מזכיר, עברנו על הטקס למנדלה, ועכשיו
- 18 נדבר על עוד פריט. פריט 55. כתבה שעוסקת בתרומות שגייסה שרה נתניהו עבור
- 19 חיילי צה"ל.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** זה בספטמבר 2014.
- 21 **עו"ד בן צור:** זה ב-22 בספטמבר. אני רק אומר לך, שהפריט הקודם בכרונולוגיה של נספח א', הוא
- 22 ב-1.8 אז עברו קרוב לחודשיים. בסדר? אני רוצה להראות לך הודעה לתקשורת,
- 23 אנחנו נגיש את זה כאסופה, כבודה.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** זה נ/826. כולל וואלה בפנים?
- 25 **עו"ד בן צור:** כולל וואלה בפנים. סליחה, את וואלה אנחנו נגיש בנפרד, כבודה. מיד נאמר. וואלה
- 26 בפנים.
- 27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** או.קי. כולל וואלה, נ/826.
- 28 **עו"ד בן צור:** אני שואל אותך, זה מתחיל בהודעה לעיתונות. נכון?
- 29 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זו הודעה שמוצאת כדבר שבשגרה ע"י גורמי ממשל, שלטון, תקשורת, גופים עסקיים
 1 וכל כיו"ב. נכון?
 2
 ת. כן.
 3
 ש. ואז אתה יודע, עכשיו כך, הודעות כאלה כרגיל נשלחות למספר כלי תקשורת. יותר
 4 או פחות, אבל למספר. נכון?
 5
 ת. כן. בוודאי.
 6
 ש. הנה פרסום בעיתון הארץ. אני מציג לך אותו. אומר, תסתכל בפסקה השניה, זה
 7 אותו פריט ששרה נתניהו עם גיוס התרומות, לפי הודעה לתקשורת שהופצה היום.
 8 אתה רואה? זה מוכר לך?
 9
 ת. רואה. רואה.
 10
 ש. אז אתה רואה בכלי התקשורת וזה מאשש את מה שאמרת ומה ששאתי אותך, שזה
 11 דברים שמופצים לשורה של כלי תקשורת. נכון?
 12
 ת. כן.
 13
 ש. עכשיו בוא נסתכל על הפרסומים. ראינו את הפרסום עיתון הארץ ואחרי זה בוא
 14 נמשיך ונסתכל על הפרסום הבא שהוא במאקו. נכון? אתה יודע, חבל על הזמן, זה
 15 מאקו, NRG ערוץ 7,
 16
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מה השאלה?
 17
 ת. כן. אני רואה.
 18
עו"ד בן צור: אותו אייטם מפורסם בשורה ארוכה של תקשורת, שהפרסומים כולם מונחים בפני
 19 העד.
 20
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מה השאלה?
 21
עו"ד בן צור: א. תאשר לי – תכף אני אגיע לשני הפרסומים האחרונים, ב YNET ובערוץ 12. תאשר
 22 לי, מר ישועה, שההודעה לעיתונות מוצאת ביטוי בשורה ארוכה של תקשורת ביחס
 23 להתגייסות למען חיילים. נכון?
 24
 ת. מאשר.
 25
 ש. מאשר. עכשיו, אם תסתכל גם להשלמת התמונה, תאשר לי, ואם צריך אני אפנה
 26 אותך, שאייטמים כאלה מתפרסמים גם בשנים מאוחרות. אני אראה לך למשל, את
 27 שני הפרסומים האחרונים מ-YNET ומערוץ 2, מספטמבר 15 וממרץ 15, אלה
 28 אייטמים רווחים בערוצים התקשורתיים. נכון?
 29
 ת. כן.
 30



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, בוא נראה את הכתבה בוואלה. אפשר לבקש סימון נפרד? איך שנוח לבית
המשפט. כי יש גם את הכתבה. לשיקול דעת גברתי.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** צריך למצוא את הכתבה.
4 **עו"ד בן צור:** אז לא חשוב, גברתי. נשאר את זה ככה. מר ישועה, בוא תסתכל בכתבה. הכתבה
5 מאד בסדר, נכון?
6 ת. כן.
7 ש. טוב, בסדר. אני יכול להגיד לך, אפילו אם אנחנו עוסקים בדקויות שלא כל כך
8 רלוונטיות, מבחינת המיקום, למשל, זה הרבה פחות בולט ממאקו, בהשוואה אליכם.
9 אנחנו רואים את הכתבה שלכם ושל מאקו, זה באמת כבר למעלה מן הצורך. נכון?
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** עו"ד בן צור, אני אסמן, הפרדתי את הכתבה וזה יהיה נ/827. וואלה
11 ו...
12 **עו"ד בן צור:** כן. אתה אישרת את מה שאמרתי כרגע?
13 ת. כן.
14 ש. רק נסגור את העניין הזה, אז מה שאנחנו ראינו בפריט הזה, אחד, ראינו הודעה
15 לעיתונות. נכון?
16 ת. כן.
17 ש. שתיים, שהופצה לשורה ארוכה של כלי תקשורת.
18 ת. כן.
19 ש. שפורסמה בכל כלי התקשורת שראית.
20 ת. כן.
21 ש. אוקי. וראינו גם שהודעות כאלה, היבטים כאלה מסוקרים מפעם לפעם באמצעי
22 התקשורת בהקשרים דומים. נכון?
23 ת. כן.
24 ש. טוב. אוקי. ועכשיו אנחנו עוברים פריט 61. זה גיוס בנו של הנאשם נתניהו. ב-
25 1.12.2014 מתגייס אבנר נתניהו לשרות בצה"ל. זוכר את העניין בכללותו, או שלא?
26 ת. זוכר בגדול.
27 ש. אני אראה לך מה חפץ כותב: בשורה 6171 חפץ כותב לשאול, הנה: בשעה 7 וחצי
28 בבוקר, גבעת התחמושת, התגייס בנו של ראש הממשלה, אם תהיה תקשורת והם
29 ידברו איידע. לילה טוב, ניר. רואה?
30 ת. כן.
31 ש. הוא כותב לך לידיעתך. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. מה שאול כותב, בוא נראה, בשורה 6173, זה כלום, אם אתה רוצה, זה אותו דבר.
3. ת. כן.
4. ש. ואז אני אראה לך מה עולה אצלכם
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/828**
6. **עו"ד בן צור:** אתה רואה : נתניהו, בנו של ראש הממשלה התגייס, אתה רואה?
7. ת. כן.
8. ש. מה שכתוב מתחת לתמונה הראשונה, צילום באדיבות ערוץ 10, מי צילם את זה?
9. ת. ערוץ 10.
10. ש. ערוץ 10, וכשכתוב תמונות של לעם. תגיד לבית המשפט מי זה לעם?
11. ת. לשכת העיתונות הממשלתית.
12. ש. יופי. עכשיו, מה אתה חושב, הידיעה הזאת התפרסמה בכל כלי התקשורת?
13. ת. אני מניח שברובה.
14. ש. אתה מניח שגם ברובה. בסדר. אז בוא נסתכל,
15. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: עו"ד בן צור,** מה שתורם, הראיה היא לא תמיד מה שתמיד השאירו
16. לו, מה שתורם לנו זה מה שהוא חושב שהתפרסם.
17. **עו"ד בן צור:** לכן אני מראה את זה, ואני רוצה לשאול,
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אפשר לדלג על השאלות האלה. זה לא תורם לנו כלום.
19. **עו"ד בן צור:** אחרי שאני מגיש, אני שואל אותו אם זה היה מקובל, אם זה היה בכל המקומות,
20. אם זה היה הסטנדרט. בדיוק אני צריך את הנקודה הזאת לעשות. לא אני בחרתי
21. להכניס את ההיבטים האלה לתוך כתב האישום.
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** ומה יש כאן? תמונה ומקבץ? זה יהיה נ/829.
23. **עו"ד בן צור:** בוא תסתכל, אנחנו מדברים פה, זה היה שידור חי בערוץ 2, תסתכל בראשון, שידור
24. 2 בערוץ 2, ותקן אותי אם אני טועה, אבל שוב, השאלה היא כמובן מה ההיקף, אבל
25. נדל"ן מוגבל, זה האירוע הבא שיש לו חשיבות שהמערכת מצאה אותו. נכון?
26. ת. כן.
27. ש. ואז תסתכל, יש לנו את ידיעות אחרונות ואת YNET שער של ידיעות אחרונות,
28. תסתכל על השער של ידיעות אחרונות.
29. ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש לך את YNET סרוגים, ישראל היום, אינטרנט מודפס, ככר השבת, שבע, NRG
- ערוץ 10 news one וגלובס. נדמה לי שמיצינו לעת הזאת. אתה רואה את זה, נכון?
- יש לי כמה שאלות בעניין. אחד, זה אייטס חדשותי בסיסי, הייתי קורא לו.
- כן.
- ת. וההודעה ששולחים היא הודעה, הנה, יש את הגיוס, זו הודעה שבהנחה מופצת לכל כלי התקשורת, וכולם מגעים לסיכום הזה. נכון?
- כן.
- ש. אנחנו נוכל להתקדם. פריט 119, כבודה, צריך אבל לציין שכל הפרסומים הם שליליים, עם דגשים, צריך גם להראות מה חשכנו, פה זה שלילי ואמרנו שמה שעשינו קודם, אני חושב שבזה חשכנו הרבה מאד כרגע. עכשיו, אנחנו בפורסט תמיכה, מר ישועה. פריט 119. פוסט תמיכה של הנאשם נתניהו ושרה נתניהו, שפורסם בפורסט. אנחנו בסוף מרץ 2015. ואז מעביר לך שאול, מה שהוא מקבל כהודעה לעיתונות שורה 9136. תסתכל רגע בטובך, זו הודעה לעיתונות? אני אראה לך אח"כ איך זה פורסם בכל המקומות, כדי לקצר את התהליך, אולי.
- ת. לא יודע, יכול להיות.
- ש. יכול להיות.
- ת. או שזה פוסט שהועבר, או שהפוסט הזה הוכנס לידיעה לעיתונות. או שהפוסט הוכנס כידיעה לעיתונות.
- ש. הפוסט הזה מעלים אותו, שולחים את זה כידיעה לעיתונות. עד כאן נראה לך?
- ת. נראה לי.
- עו"ד בן צור: כבודה רוצה שאני אעצור כאן, בגלל שהגעתי לאיזו נקודה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אפשר. הגעת לסוף הפריט?
- עו"ד בן צור: לא לסוף הפריט, אבל זה היכול להיות ארוך. אני יכול גם להמשיך, איך שנוח לבית המשפט.
- עו"ד רוזן-עוזר: יש לי הערה טכנית. אני קיבלתי איזו הודעה, שיש היום את מצעד הדגלים, והם חוסמים כבישים בתוך העיר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מצעד הדגלים יוצא ב-30:6 למיטב ידיעתי.
- עו"ד רוזן עוזר: אני רק מקריאה מתוך מה שקיבלתי, שמשטרת ישראל מודיעה שרחובות אלה ואלה נסגרים במרכז העיר. אני קוראת מההודעה שהעבירו לי. לשני הכיוונים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אין בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד רוזן עוזר: אני רק מציינת את העובדה הזאת.
2 (דיון בעניין הלויז של סגירת הכבישים)
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אנחנו נצא להפסקה ואתם תבדקו בינתיים מה קורה. נדבר על זה
4 כשנחזור.
5
6 הפסקה
7
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** לשאלת עו"ד רוזן – עוזר, הנתונים שיש לי בינתיים, זה מדוברות
9 המשטרה. אם יש לכם אותם, לא צריך לחזור. ואם אין, אז מ-30:3 נסגרים צירים
10 יותר למעלה ומ-5 ברלב... זה מדוברות המשטרה. אין לי אחריות על ההודעה.
11 **עו"ד בן צבי:** נוכל היום לסיים לקראת 3, כד שלא נתקע? זה נראה סביר מבחינת בית המשפט?
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** בואו נתקדם.
13 **כ.ה. בר עם:** אדוני גם יסיים חלק מסוים. בסדר.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מה שאנחנו עוד מציעים, זה שאת הדיון שתכננו לעשות לגבי לוח
15 הזמנים, נעשה מחר מיד בבוקר.
16 **עו"ד בן צור:** אם יש בזה צורך עדיין.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** ראינו שאתם לא פה, אז הנחנו שאתם עוסקים בדבר חשוב אחר.
18 **עו"ד בן צור:** נכון. דיברנו ואנחנו צריכים להמשיך לדבר היום. הייתה אבל הסכמה שהחקירה
19 החוזרת שלו תהיה מחר. זהו ועכשיו אפשר להתקדם.
20 **עו"ד רוזן-עוזר:** אני רק אומר, לגבי מה שגברתי אמרה, הבנתי שב-30:3 תיסגר העיר וזה מה שציינתי.
21 אני רק מסבירה למה אמרתי את העניין של מרכז העיר.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אני כבר הבנתי שגברתי לא לנוסעת לתל אביב. אנחנו נתקדם.
23 **עו"ד בן צור:** אני אמשיך. היינו בפריט 119. אסביר רק את ההקשר. אנחנו כרגע חוקרים על
24 פריטים שההקשר שלהם הוא, שזה דברים שהתפרסמו בצורה רוחבית. זה פחות או
25 יותר למקם איפה אנחנו נמצאים. יש לנו כמה קטגוריות זו אחת הקטגוריות. אני
26 בתוך הקטגוריה הזו.
27 מר ישועה, אזכיר לך שדיברנו על פוסט תמיכה של נתניהו ושרה נתניהו. הראינו את
28 ההודעה שקיבלתם, זוכר?
29 כן.
30 ש. טוב, בסדר. ועכשיו, אראה לך את הפרסומים שהיו בשורת כלי תקשורת, של אותה
31 הודעה. אני אגיש את המקבץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** זה יהיה נ/830. זה כול את וואלה או לא כולל את וואלה?
- 2 **עו"ד בן צור:** לא כולל את וואלה. תסתכל בקצרה, מר ישועה, ותאשר לי, שאותה הודעה שקיבלת
- 3 לגבי אותו פוסט תמיכה, מופיעה בשורה של כלי תקשורת וגלובס ו- YNET ורשת ב'
- 4 התמליל, במעריב, בישראל היום,
- 5 ת. אני לא זוכר בדיוק מה היה שם, אבל אני מניח שזה זה.
- 6 ש. אתה יכול להסתכל, בחרדים 10, בכיכר השבת, רדיו קול חי, אנחנו מסכימים
- 7 שהפוסט הזה פורסם בשורה ארוכה של כלי תקשורת.
- 8 ת. כן. נכון.
- 9 ש. אני רק אשתף אותך, ואתה יודע, אם לא, אז זה גם בסדר, שחפץ בעדות שלו אמר
- 10 שהוא מניח שהוא העבר את זה לעוד אתרים. עכשיו בוא נראה מה קרה בוואלה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** סומן נ/831.
- 12 **עו"ד בן צור:** לא נעסוק בדקויות, אם יש פה משהו דוקרני או לא, אבל תאשר לי שמה שאני מציג
- 13 לך כרגע שפורסם בוואלה, תואם את הפרסומים שראינו בשורת כלי התקשורת
- 14 האחרים.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. בסדר. ועכשיו אנחנו נעבור לפריט 120, דרישה לסיקור אירוע ציבורי, בהשתתפות
- 17 שרה נתניהו. אני אראה לך את הנוסח של מה שקיבלתם. זה ברול בשורה 9195. זה
- 18 לפניך מר ישועה: היום תשתתף רעיית ראש הממשלה באירוע משרדי קרן ליבי,
- 19 תרומה 500 אלף שקל, כניסת תקשורת שעה 15:30 והצגת תעודת לאן ותעודה מזהה
- 20 נוספת. רואה הודעה לתקשורת?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. ואז אני אראה לך מה כותב לך על זה, אני אתן את ההודעה לכבודה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נ/832.
- 24 **עו"ד בן צור:** זה מדבר בעד עצמו. עכשיו אני אומר לך מה כתב לך חפץ, בשורה 9195. סליחה,
- 25 9196: בוקר טוב אילן, תוכלו לשלוח צוות שישקר על האירוע. רואה?
- 26 ת. כן.
- 27 ש. האירוע אמור להתחיל בשעה 15:30, בשעה 16:42 כותב לך חפץ בשורה 9213 ואילך,
- 28 וואלה הודיע שראוי לסקר את אירוע רעיית ראש הממשלה. והמשך ערוץ 2 פה עם
- 29 מצלמה, ואתם לא. הודיעו שלא. רואה?
- 30 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז מה שאנחנו מבינים, ותכף נראה את שורת כלי התקשורת שהיו, שבראש
1 ובראשונה ערוץ 2 היו עם צוות צילום. נכון?
2
ת. כן.
3
ש. אז בוא נסתכל מה היה.
4
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: זה נ/833.**
6 **עו"ד בן צור:** מה שאני מציג לך, זה הפרסום בוואלה. נכון?
7 ת. כן.
8 ש. הפרסום מתכתב עם אותה הודעה לעיתונות שראינו. נכון?
9 ת. כן.
10 ש. בוא נראה כל תקשור נוספים שהעלו את אותו אירוע.
11 **עו"ד תירוש:** אני רוצה רק לומר, חברי אמר שוואלה לא שותפו, אבל אני רואה שבהמשך
12 ההתכתבות,
13 **עו"ד בן צור:** נכון, בגלל זה הצגנו. הכל בסדר. בוא נתייחס ונראה את ערוץ 2 בשורה של כלי
14 תקשורת.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/834.**
16 **עו"ד בן צור:** תסתכל בטובך, זה עולה בערוץ 2 ו-NRG חרדים 10, חדרי חדרים. נכון?
17 ת. כן.
18 ש. תאשר לי אחד, שהייתה הודעה לעיתונות.
19 ת. מאשר.
20 ש. שההודעה הזו הייתה הודעה שנשלחה בתפוצה רחבה ועולה בשורה של כלי תקשורת
21 ובכללם וואלה.
22 ת. כן, באיזה תפוצה נשלח אני לא יודע.
23 **עו"ד בן צור:** לפי הפרסומים
24 ת. כן.
25 ש. אני גם חושב. עכשיו פריט 121 דרישה לסקר אירוע גיבוש של סיעת הליכוד במעון
26 ראש הממשלה. אני אציג לך את ההודעה משורה 9272. סיעת הליכוד התכנסה
27 לגיבושון במעון ראש הממשלה, רעיית ראש הממשלה פתחה, ראש הממשלה אמר,
28 אמיר בן עיון ריגש את השרים – אתה רואה?
29 ת. כן.
30 ש. הודעה לעיתונות. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. טוב. אני אראה לך שזה גם עלה בפייסבוק של ראש הממשלה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/835.**
- 4 **עו"ד בן צור:** ראינו את ההודעה שנשלחה, מר ישועה, תאשר לי שבסה"כ ההודעה נשלחה, מעבר
- 5 למשלוח ההודעה – אתה יכול להסתכל, אין כלום. ז"א שלחו לכם הודעה.
- 6 ת. אם אתה אומר, אני לא זוכר.
- 7 ש. אני אומר. בוואלה עלה או לא עלה, או שאתה לא זוכר?
- 8 ת. לא זוכר.
- 9 ש. אני אומר לך ככה: בוואלה זה לא עלה, לפי מיטב הבדיקה שלנו, לפעמים אני לא
- 10 מצליח להבין מה הפריט הזה עושה, אבל יש הרבה פריטים, אז זה לא משנה, אבל
- 11 היה בכלי תקשורת אחרים. בסדר? אני מציג כרגע את כלי התקשורת שכן פרסמו,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** פה לא כתוב הדרישה לא עלתה.
- 13 **עו"ד בן צבי:** אבל כתוב, גברתי,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** טוב, אני רק אומרת שאני חיפשתי,
- 15 **עו"ד בן צבי:** לא, זה לא כתוב שהדרישה עלתה, אבל כשמדברים על סיקור ועל היענות, נדמה היה
- 16 לנו שלחכניס דבר שגם לא עולה כהודעה לעיתונות, יש בזה את המוזרות הפנימית,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** זה משהו אחר. זה שלא מצאתם – לא מצאתם,
- 18 **עו"ד בן צור:** לפעמים לא כתבו אבל הכניסו, ולפעמים לא כתבו וגם לא היה, ובדרך כלל אנחנו
- 19 מדברים על, אני אגיד את זה בצורה הבאה: זה אבונזיציה של הדמוניזציה. מה
- 20 שאנחנו עושים פה, אנחנו מראם פשוט איך הדברים האלה עובדים. זה כל הסיפור.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** בסדר.
- 22 **עו"ד בן צור:** אז בוא נראה איפה זה עלה, ראינו את ההודעה לתקשורת. אני מראה לך שורה של
- 23 פרסומים ב-YNET בוא תעיין, ב-NRG בערוץ 2, בערוץ 2 בנוסף, בידיעות אחרונות.
- 24 בוא תעיין ותאשר לנו שההודעה לתקשורת זכתה לביטוי רחב בכלי התקשורת.
- 25 בשורה של כלי תקשורת.
- 26 (נ/836 – לא הופיע בתמלול, ר.פ.פ.)
- 27 ת. כן.
- 28 ש. בסדר. אז בוואלה לא קרה שום דבר. לכן אנחנו עוברים לפריט הבא. פריט 122.
- 29 (מדברים ביניהם בענייני מזגן)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד בן צור:** נתקדם. סיפור אירוע עם פעילי ליכוד. אז אנחנו מראים לך ב-1.4.15 שורה 9280, תסתכל בטובך ותאשר לי שמדובר בהודעה לעיתונות.
- ת. כן.
- ש. נכון. עכשיו, אני כבר אומר לך שההודעה הזאת מועברת וזהו, מעבירים אותה לעיתונות. אתה יכול להסתכל ולהתייחס למה שאני אומר לך. כלומר, שאף אחד, חוץ מלשלוח את ההודעה לא עשה שום דבר.
- ת. אני לא מעביר.
- ש. אתה לא מעביר.
- ת. אני לא מעביר.
- ש. טוב. או.קי. אתה לא מעביר, אבל יש אייטם בוואלה, אני אראה לך,
- ת. לא מעביר, אבל יכול להיות שזה נשלח לעיתונות.
- ש. הכל בסדר. שלחו הודעה לעיתונות, האתר העלה, אתרים אחרים העלו. אמרתי לך פעמיים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/837.**
- עו"ד בן צור:** זה האייטם שעולה. תאשר לי שהאייטם הזה תואם פחות או יותר את ההודעה שראינו.
- ת. כן. מאשר.
- ש. ועכשיו אראה לך איפה זה פורסם בשורה של כלי תקשורת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/838.**
- עו"ד בן צור:** ראינו את הפרסום הזה בערוץ 2, ומאקו ביחס לפריט הקודם, עכשיו אני מראה לך שיש לנו פה, זה עולה במעריב, עולה בחלק התחתון של עמוד השער של ידיעות אחרונות. אתה רואה?
- ת. כן. כן.
- ש. למרבה האירוניה כתוב פה בידיעות אחרונות בצד שמאל למעלה, שפרקליט המדינה של מדינה שיכולה להרשיע ראש ממשלה, אפשר לדבר באותה מידה גם על זיכוי.
- נכון? בדיוק באותה מידה?
- ת. וודאי. אפילו עדיף.
- ש. נכון. טוב. בוא נתקדם. כל אחד וגאוותו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: לציין שזו הייתה בדיחה.**
- עו"ד בן צור:** נכון. בדיחה. אז העניין הזה, הודעה לעיתונות, בוא נעשה את זה עוד פעם: הודעה לעיתונות סטנדרטית, עולה בוואלה ובעוד מספר כלי תקשורת. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. עכשיו פריט 123. דרישה לסיקור תיעוד של הנאשם נתניהו ומשפחתו. אנחנו בתיעוד.
3. בוא נראה את התיעוד ובוא נראה את ההודעה.
4. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/839.**
5. **עו"ד בן צור:** הודעה לעיתונות סטנדרטית, נכון, מר ישועה?
6. ת. כן.
7. ש. עכשיו אני אראה לך שההודעה הזאת התפרסמה, הפריט הזה התפרסם בשורה
8. ארוכה של כלי תקשורת, כולל בערוץ 2 ובערוץ 10, אבל לא רק.
9. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/840.**
10. **כ.ה. בר עם:** בעיזה סעיף אתה?
11. **עו"ד בן צור:** ב-123. אני מראה לך בעמוד הראשון, שזה ערוץ 2, אתה רואה את הגמל, כאן מצויר
12. כריש, אתה רואה את זה?
13. ת. כן.
14. ש. אנחנו מדברים על אותה הודעה לעיתונות, ביחס לנתניהו. נכון?
15. ת. כן.
16. ש. ותאשר לי גם שבדרך כלל בתקופות חגים, כשאנשי ציבור, מנהיגים יוצאים לטיולים,
17. ברגע שמפרסמים את זה כדבר שבשגרה בכלי התקשורת?
18. ת. כן.
19. ש. נכון, ובוא נסתכל על המשך הפרסומים. תסתכל גם בערוץ 10, יש תמליל, וגם
20. בהארץ, YNET ככר השבת, אקטואלי. עמית סגל. רואה?
21. ת. כן.
22. ש. טוב, וגם בוואלה. בוא נראה את וואלה.
23. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/841.**
24. **עו"ד בן צור:** בוא תעיין בוואלה ותאשר לי את הדברים הבאים. אחד, עולה בוואלה כמו שראינו
25. בכלי תקשורת אחרים, נכון?
26. ת. הרבה תמונות.
27. ש. הרבה תמונות אין ספק. אבל הרבה תמונות זה כמו שראינו גם אצל פוליטיקאים
28. אחרים, שכולם מסתירים את טיולי החג שלהם. אתה רואה? שורה של פוליטיקאים.
29. ת. או.ק. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. עכשיו, אם אנחנו נורא רוצים לדקדק, אנחנו נציג את ה-past triages עניין, 1
- השוויתי בין וואלה לבין מאקו, 2
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/842.** 3
- עו"ד בן צור:** אני אומר, בוואלה זה מה שנקרא past triages ובמאקו זה "ווב ארקאיי". אנחנו 4
- רואים שזה פחות או יותר אותו הדבר. 5
- כ.ה. בר עם:** עו"ד בן צור, אם יש לנו פריטים נוספים שזה באמת הודעה לעיתונות, שזה גם עולה 6
- מהמסמך ויש את זה במקומות אחרים, אז... 7
- עו"ד בן צור:** אני ק רוצה שהוא יאשר לי את זה, כבודו. 8
- כ.ה. בר עם:** אם כל העניין הוא שהעד רק יאשר, נדמה לי שזה לא תורם. 9
- עו"ד בן צור:** אני אתן דוגמא לאדוני, כשאני אומר שמסקרים פוליטיקאים בטיולים בחגים. זה 10
- עובר ככה, האמת היא שכל קורא עיתונות, כשהוא מתחיל לקרוא, הוא רואה זה 11
- דברים שנעשים בתקשורת כדבר שבשגרה, שולחים הודעות וככה זה מתפרסם. 12
- ואומרים לנו שזה מתפרסם בשורה של כלי תקשורת. אז אני רוצה להראות את זה 13
- דרך העד. ואח"כ אני אשאל איזה סיקור מוטעה בוואלה נעשה. אבל אני עושה את 14
- זה כבודו, אמרתי, אני לא מציג את כל הפרסומים הנגיביים אני עושה את זה בצורה 15
- מאד מאד מהירה. 16
- כ.ה. שחם:** מר בן צור, אני חשבתי שהערך המוסף של העד בשלב הזה לא נראה מאד גבוה. 17
- עו"ד בן צור:** אני מכיר את הדברים. 18
- כ.ה. שחם:** יכול להיות שיש דברים שיש יתרון יחסי בהצגת החומרים, במקום דרך העד. בחלק 19
- האחרון של החקירה, 20
- עו"ד בן צור:** אני אתקדם ואקצר את הדברים. 21
- כ.ה. שחם:** הרושם בהקשר הזה הוא שהערך המוסף שלו קטן. 22
- עו"ד בן צור:** בסדר. אני מבין את העניין. 23
- כ.ה. שחם:** זה לא עתיד לגרוע מהיכולת שלכם להציג את החומרים. רק לא בטוח שהוא עכשיו, 24
- מה החלק שלו בזה. 25
- כ.ה. בר עם:** המסמכים הרי מדברים בעד עצמם. אין צורך לעשות פרשנות על העיתונות. 26
- עו"ד בן צור:** מישהו אמר שזה חלק מחומת הראיות שקיבלנו, 27
- כ.ה. שחם:** החומרים רלוונטיים, בסדר, אין עם זה בעיה. 28
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** רק שאלה יש לי, שלא תיפול טעות בסימון המוצגים. אתם נתתם 29
- עכשיו מה? 30



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בן צור: של וואלה ומה שנקרא אולי "ברקיד" של מאקו, של ערוץ 2.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: בסדר, אז אלה ביחד.
- 3 עו"ד בן צור: עכשיו פריט הבית, אני אשאל אותו שאלה עוד יותר קונקרטי. דרישה לסקר את
- 4 דמותה של שרה נתניהו במסגרת התביעה שהגיש נגדה מני נפתלי. זה פריט 130. בוא
- 5 אראה לך, חפץ שולח לך את עדות של שרה נתניהו במשפט של מני נפתלי. זוכר?
- 6 שלח לך.
- 7 כן. ת.
- 8 בשורה 9904, אני מראה לך. בוא נסכים, אני כבר אראה לך איפה זה עלה בכלי
- 9 תקשורת רבים, הנה, שלחתי לך עדות שרה בקובץ וורד. רואה?
- 10 רואה. ת.
- 11 עכשיו, תכף נראה, אבל תסכים איתי בדבר הבא, שהנושא של מני נפתלי סוקר
- 12 אצלכם באתה הרבה מאד פעמים, כך ראינו, נכון? היו שלוש כתבות על מסמך לא
- 13 פתור את האישור של בית המשפט להגיש תגובה ב-5 ולא ב-12, כמדומני. אתה זוכר
- 14 את זה?
- 15 כן. ת.
- 16 בסדר. אז עכשיו, בוא נראה את הפרסומים בכלי תקשורת אחרים, ואז אני אשאל
- 17 אותך שאלה. לכן, תסכים איתי, שפורסם בכלי תקשורת אחרים, וברור היה שהייתם
- 18 מפרסמים את העדות של שרה נתניהו, ביחס למני נפתלי.
- 19 אני מניח. ת.
- 20 או.קי. אז בוא נסכם מה האחרים, ואז ההנחה הזאת תוכל להפוך להנחה מוחלטת.
- 21 ואחרי זה אני רוצה להראות לך איך אתם פרסמתם את זה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/843.
- 23 עו"ד בן צור: אני מציג לך את מאקו ישראל היום, ותכף נגיע גם להארץ ולידיעה בוואלה. זו
- 24 ההודעה בוואלה?
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: זה נ/844.
- 26 כן. ת.
- 27 עו"ד בן צור: ותאשר לי גם שבידיעה בוואלה יש גם את השאלות של עורכות הדין של מני נפתלי,
- 28 דברים שלו, תגובה של עוה"ד שלו. נכון?
- 29 כן. ת.
- 30 ועכשיו אראה לך פרסום בהארץ, לסגור את העניין הזה.
- 31 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/845.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1	אתה רואה את הדיווח הארץ?	עו"ד בן צור:
2	כן.	ת.
3	ולכן אתה תאשר לי שהעניין הזה, הפריט הזה הוא פרט אלמנטרי לסיקור שעלה	ש.
4	בשורה ארוכה של כלי תקשורת וגם אצלכם.	
5	כן.	ת.
6	נכון. פריט 142 דרישה לסיקור מפגש של הנאשם נתניהו ורעייתו עם מאיה קארי(?)	ש.
7	אני עכשיו אציג לך הודעה לעיתונות, מאיה קארי, אתה יודע, אחת הזמרות	
8	המפורסמות שישנן, לחות באותה תקופה ואולי גם היום, נכון?	
9	כן. אני לא מומחה בזה. אבל כן.	ת.
10	אוקי. סדר. תסתכל רגע ותאשר לי שזו הודעה לעיתונות.	ש.
11	כן.	ת.
12	אנחנו בשורה 11092. הוא כותב לך בשורה: אתה יכול להכניס את זה? אתה רואה?	ש.
13	כן.	ת.
14	טוב. עכשיו, בוא נראה את הפרסום אצלכם, פרסום באתרים מקבילים. אני מציג לך	ש.
15	את הפרסום אצלכם קודם כל.	
16	כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/846.	
17	ועכשיו אני אציג לך פרסומים רחבים לתקשורת שהיו, זה עולה אצלכם בוואלה	עו"ד בן צור:
18	סלבס מה שנקרא, נכון, מר ישועה?	
19	כן.	ת.
20	כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/847.	
21	בוא תאשר לי שיש פה פרסומים של NRG YNET ישראל היום, מאקו, TIMES OF	עו"ד בן צור:
22	ISRAEL	
23	כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: באיזה פריט זה כרגע?	
24	פריט 142. אתה רואה את כל הפרסומים, מר ישועה?	עו"ד בן צור:
25	רק רגע. כן.	ת.
26	ותאשר לי שזו פעולת דוברות סטנדרטית. נכון?	ש.
27	כן.	ת.
28	פריט 158. פרסום על ארוחת ערב של בני ציפר עם הנאשם נתניהו ומשפחתו. אתה	ש.
29	שולח לינק לכתבה על ארוחת הערב של בני ציפר עם הזוג נתניהו שורה 11748. בוא	
30	נראה לך. ציפר הוא העורך המדור הספרותי של הארץ, נכון?	



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. יודע ספרות וספר. עכשיו, בוא נסתכל על האימייל. אתה שולח את הלינק. נכון?
3. ת. אני שולח, כן, שולח את הלינק של מה שהעלית. כן.
4. ש. נכון. עכשיו, בוא נציג את הכתבה, יש פה ראיון וידיאו וחשוב שנראה,
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** הכתבה היא נ/848 ואדוני מציג סרטון עכשיו?
6. **עו"ד בן צור:** בתוך הכתבה, כן, זה חשוב, כי תכף אגיד מה עולה מהסרטון,
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נסמן אותו נ/849.
8. **עו"ד בן צור:** אני מפנה לדקה השניה, 50:2 יש פה עניין שאני רוצה להראות אותו.
9. (מוצג סרטון)
10. **עו"ד בן צור:** מה שאומרת הכתבת זה כך: בני, אנחנו פנינו אליך, אחרי הציוץ של העיתונאי יובל
11. קרני. תכף ההמשך. אומרת הכתבת: אנחנו פנינו אליך, בני ציפר. ז"א שמה שהיא
12. אומרת, זו פנייה של וואלה לבני ציפר. נכון?
13. ת. בשביל הווידאו.
14. ש. כן.
15. ת. יכול להיות.
16. ש. טוב, בוא נתקדם. תראה מה הוא אומר. מה שאומר בני ציפר, שתואם את מה שהיה
17. בתחילת השיח של הכתבת שלכם, שהוא אומר: כל היום צלצלו אלי, מערוץ 2, מערוץ
18. 10, כל מי שרק יכול. משמע, שהעניין של הרעיון עם בני ציפר, זה דבר שהתקשורת
19. חיפשה אותו. אתם והתקשורת. נכון?
20. ת. כן.
21. ש. ואז בוא נראה מה קרה בהמשך. בני ציפר מפרסם את הכתבה בהארץ, זו הכתבה,
22. יש מקבץ.
23. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נ/850 זה כולל את הארץ.
24. **עו"ד בן צור:** כן. זה כולל את הארץ, ואז יש לנו פה, אחרי שראינו שכל העולם חפש את בני ציפר
25. אז באמת יש שורה ארוכה, יש כתבה בהארץ ויש ראיון כנראה רשת, זה לא ברור.
26. במאקו, נחמיה שטרסברג מספר, אקטואלית, רדיו קול חי, תסכים איתי שהתקשורת
27. מאד התעניינה בנושא. נכון?
28. ת. לגמרי. כן.
29. ש. ותסכים איתי גם שיש פרסום אחד שלא היית מעורב בו, ושתיים, זה פורסם בכלי
30. תקשורת רבה.
31. ת. שמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אחד, שיש פרסום אצלכם שלא היית מעורב בו, ושתיים, רואים גם שיש פרסום בכלי
תקשורת רבים, כפי שהצגתי לפניך.
ת. לא הייתי מעורב בו באיזה מובן?
ש. לא, פשוט,
ת. אה, שהועברה ישירות ההודעה?
ש. נכון, והכתבת היא שחיפשה. נכון?
ת. אתה מדבר על הווידאו או אל הכתבה?
ש. על שניהם.
ת. בוידאו אני אף פעם לא מעורב. בכתבה כן. אם זה ברול, אני לא הפניתי את זה אף
אחד מהעיתונאים.
ש. או.קי. בוא נראה, רק נסקור את העניין הזה בדקה 30: 8 לשאלה של הכתבת שלכם,
אבקש את המסמך,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אני מסמנת את זה נ/851.
עו"ד חן: גברתי, זה אותו סרטון
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אותו סרטון?
עו"ד בן צור: אותו סרטון, רק בדקה 30: 8. אנחנו לא נראה את הכל.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אז אני לא מסמנת.
עו"ד בן צור: בסדר. אני רק אפנה לדקה המתאימה.
(המשך הצגת הסרטון)
עו"ד בן צור: אז אתה יודע, בתיק התקשורת, המשמעות הראשונה היא שתאשר לי שהמטרה היא
בעצם, אתה אמרת שהייתה ארוחת ערב נעימה עד בוא הלילה, ותשתה לבד את
הקפה בקפטריה, כי זה – אופס לא תואם, אתה תשתה את זה לבד, כי אף אחד לא
ישתה איתך קפה, כי זה משהו שהוא לא נגיבי נתניהו. נכון?
ת. זה מפרש...כן,
ש. או.קי. תודה. עכשיו אנחנו בסרט על מבצע סבנה. פריט 167. דרישה לפרסום כתבה
להשתתפות הנאשם נתניהו ורעייתו בהקרנת סרט על מבצע סבנה. אני אגיד לך מה
העניין שהיה שם, אתה יודע שהייתה הקרנה של הסרט סבנה?
ת. כן.
ש. והשתתפו בהקרנה שלושה ראשי ממשלה. זה היה פרס, ברק ונתניהו.
ת. זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תכף אראה לך שזה היה בשורה ארוכה של כלי תקשורת, אז תסכים איתי שאירוע
סרט שלוקחים בו פרסום ויושבים בו שלושה ראשי ממשלה, זה לא קורה כדבר
שבשגרה, והשאלה אם זה דבר שיפורסם באופן הכי שגרתי ע"י כל התקשורת.
ת. נשמע סביר.
ש. גם אני חושב שזה סביר. בוא נראה איך זה התפרסם. יש פה מקבץ, כבודה.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** סומן נ/851 אני מסמנת את כולם יחד.
7 **עו"ד בן צור:** הנושא הזה הועלה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אתה מדבר על פריט 167.
9 **עו"ד בן צור:** בוא תראה שזה עולה ב-YNET וואלה מאקו, גלי צה"ל, ישראל היום NRG מעריב
ת. כן.
ש. תאשר לי גם שהכתב שלכם מן הסתם נכח באירוע משה שטיינץ.
ת. נראה שכן.
ש. אני רק אראה לך את השוואה איפה זה במיקום, בין וואלה לבין מאקו. אני מראה
לך את ה-past twang בין וואלה ובין מאקו, תאשר לי שזה דומה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נ/852. כמה כאלה יש כאן? שניים?
16 **עו"ד בן צור:** כן. שניים. אחד ביחס לוואלה והשני ביחס למאקו. דומה, נכון, מר ישועה?
17 ת. כן.
18 ש. ותאשר לי, ובזה נסגור את הפריט הזה, שאין מצב בעולם שאירוע שיש בו שלושה
19 ראשי ממשלה, לא היה מסוקר בוואלה.
20 ת. נראה שזה היה מסוקר.
21 ש. נכון. או.קי. עכשיו, אנחנו בפרט 168. דרישה לסיקור, דרישת שרה נתניהו למפגינות
22 למען השלום. אני מראה לך עכשיו הודעה עיתונות. אני מפנה לשורה 12199.
23 תסתכל, אולי 12198
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** תגיד לנו איזה אירוע.
25 **עו"ד בן צור:** 168.
26 **עו"ד חן:** זה ניסוח לא מדויק, זה לא מפגינות למען השלום. זה נשים עושות שלום. זו תנועה.
27 **עו"ד תירוש:** איזו הודעה זו?
28 **עו"ד סירקיס:** זה 12254
29 **עו"ד בן צור:** בוא תסתכל כאן ותאשר לנו שזו הודעה לעיתונות.
30 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. ואז יש את הכתבה, בוא נסתכל על הכתבה שמתפרסמת מספר דקות אחרי
חצות הליל.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/853.
- עו"ד בן צור: ואז אני אציג לך חלק מהפרסומים שהיו במקביל בכלי תקשורת אחרים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/854.
- עו"ד בן צור: נתחיל בעיתון הארץ. תאשר לי שזה גם במודפס וגם באתר האינטרנט.
- ת. כן.
- ש. הוא גם שתה בקפטריה משהו לבד, באותו יום. ואני מראה לך את אתר ENRG זה
מופיע גם כן. נכון?
- ת. כן.
- ש. אני אראה לך, אנחנו נגיש את זה, גם בערוץ 10, בננה 10, עכשיו, אני רוצה להתעכב
איתך בקצרה על תכתובת שהייתה פה. בשורה 12207, אני אומר לך שאתה מעדכן
את שאול ואיריס בדיעבד, לאחר הפרסום. בואו נתקדם, עד שנמצא את זה. נתניהו
בפיקוד צפון, יש לי שאלה אליך, כשראש הממשלה מגיע לפיקוד צפון, הנחת העבודה
שלך שזה יפורסם בשורה של כלי תקשורת?
- ת. כן.
- ש. גם אני חושב ככה. בוא נסתכל מה טוענים: דרישה לפרסום כתבה על סיור הנאשם
נתניהו בפיקוד צפון. אני אראה לך מה קרה בכלי התקשורת האחרים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/855.
- עו"ד בן צור: ואז בקצרה, תראה, הידיעה הזאת עולה ב-YNET כתב חדשות 2, ישראל היום,
תמלילים ברשת ב', מעריב וחרדים 10 וערוץ 10 וגם בוואלה. גם בננה 10. לכן אנחנו
מסכימים, מר ישועה, שזה עניין סטנדרטי? אני אראה לך גם את ההודעה לעיתונות
כדי לסגור את זה.
- ת. כן.
- ש. הנה ההודעה שיצאה לעיתונות. תסתכל שזו ההודעה לעיתונות, על הביקור של ראש
הממשלה ושר הביטחון יעלון עם הרמטכ"ל גדי אייזנקוט. נכון זו ההודעה? זה מה
שהתפרסם בשורה של כלי תקשורת, לרבות בוואלה?
- ת. אני לא יודע אם זו הודעה לעיתונות, רשום פה אירועים ונאומים. אבל יכול להיות,
- אני לא יודע.
- ש. זה מאתר ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה תיאור של מה שהיה, אני לא יודע אם זאת ההודעה לעיתונות.
- 2 ש. אבל זה דומה, או לא דומה, זה פרסום שמוציאים
- 3 ת. נראה לי שזה פרסום שמוציאים אחרי.
- 4 ש. פרסום אחרי שמוציאים באופן ומדברים אותו החוצה בשורה ארוכה של כלי
- 5 תקשורת. נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** זה נ/856.
- 8 **עו"ד בן צור:** טוב, אז גם את העניין הזה אנחנו מיצינו. כעת אנחנו מדברים על פריט 172.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** זה היה 171. נכון? פספסתי פה משהו?
- 10 **עו"ד בן צור:** מספר פריט, גברתי? כן, 171.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נ/855 היה מקבץ כתבות. 856 זה וואלה. בסדר?
- 12 **עו"ד בן צור:** עכשיו אנחנו בפריט 172.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** שניה אחת, מה היה הדף שכתוב עליו למעלה אירועים בינלאומיים?
- 14 יש דף שנקרא למעלה למעלה בקצה אירועים בינלאומיים. זה על הביקור, זה חלק
- 15 מהמקבץ שלך. לא? זה 856.
- 16 **עו"ד בן צור:** זה ממשרד ראש הממשלה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** או.קי. אז וואלה זה נ/857.
- 18 **עו"ד בן צור:** נכון. וואלה זה 857. הכל בסדר עכשיו? טעות שלי.
- 19 **עו"ד בן צור:** תאשר לי אם אתה יודע, היה כאן חוק של דוברים שהם שולחים פריטים שנוגעים
- 20 למושאי סיכון. נכון? ככה זה עובד. דוברים של ראשי מפלגות, כי אנחנו מדברים כאן
- 21 על דברים בנאליים בצורה הכי שגרתית. כך זה עובד. נכון?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. תודה. או.קי. עכשיו אנחנו בפריט 172. זו דרישה לפרסם כתבה על מפגש של שרה
- 24 נתניהו עם הזמרת מאיה קארי. אני מראה לך ברול 12366. רעיית ראש הממשלה
- 25 הפתיעה את מאיה קארי כמה דקות לפני תחילת ההופעה בראשון לציון לפני 12 אלף
- 26 איש. רואה?
- 27 ת. כן.
- 28 ש. ואז אגיד לך שנשלחה אליכם גם הודעה, צילום מסך מעמוד הפייסבוק של עיתון
- 29 ידיעות אחרונות. נתקדם, אני אומר לך את זה ואח"כ גם נגיש את זה, זה עלה בעמוד
- 30 הפייסבוק של ידיעות אחרונות. אתה יודע כמה עוקבים יש היום אחרי עמוד
- 31 הפייסבוק של ידיעות אחרונות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כללית מיליון.
- 2 ש. נכון. או קרוב למיליון. ואז הפריט הזה עולה בשעה 11:20 בוואלה סלבס. זה המקום
- 3 המתאים. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/858.**
- 6 **עו"ד בן צור:** אני מראה לך את ה-past tracers בפרסומים בכלי תקשורת מקבילים. מר ישועה,
- 7 זה עולה בשעה 12:30. אנחנו בעמוד הבית כרגע, אני מעיר משהו שהוא נכון ואני
- 8 מדבר על ה-past tracers ואני מעיר משהו שהוא גם נכון. זה מעיד משהו, נכון? אני
- 9 רק מראה לו. אראה לך בינתיים, תסתכל רגע, תראה את ה-past tracers בשעה
- 10 12:30 תסתכל. אני רק מראה לך שזה בוואלה סלבס פשוט. אתה רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. עכשיו בוא אראה לך בכלי תקשורת נוספים, מקבץ כמובן. לעולם במקבץ.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/859.** זה לא הוגש עדיין.
- 14 **עו"ד בן צור:** עכשיו מגישים. שניה. חבל על הזמן, יש לנו את זה כאן בוואלה, ב-NRG, מעריב,
- 15 ישראל היום. אתה רואה?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** רגע, זה ה-past tracers של הכתבה בוולה?
- 17 דוברת: כן, רק שחסר שם העמוד הרלוונטי
- 18 **עו"ד בן צור:** העמוד האחרון,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אז מה נעשה עם זה?
- 20 דובר: הם צורפו, אבל אני לא חושב שכדאי לצרף יחד.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אז אסמן אותו אולי בנפרד. אני אסמן את past tracers נ/859 ואת
- 22 מקבץ הכתבות נ/860.
- 23 **עו"ד בן צור:** מר ישועה, תרפרף ותאשר לי שאנחנו מדברים על אותו הדבר, על כל כלי התקשורת
- 24 האחרים שפרסמו,
- 25 ת. כן.
- 26 ש. טוב. עכשיו בוא נדבר על פריט 175. לא נפקד מקומה של הכלבה קאיה. תסכים איתי,
- 27 אתה יודע שמנהיגי, אנשים מן הישוב, מנהיגים, מגדלים בעלי חיים וכשמנהיגים
- 28 מגדלים בעלי חיים, יש לכך סיקור תקשורתי.
- 29 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש לנו אפילו וויקיפדיה על חיות המחמד של נשיאי ארה"ב לדורותיהם. אתה יודע
את זה?
- ת. אני לא מתפלא, נשיא אמריקאי תמיד יש.
- ש. תמיד יש. בסדר גמור. או.ק. אז עכשיו, נראה איך זה, סיקור על כלבים ואנשים, או
כלבים וראשי ממשלות, זה דבר
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/861.**
- עו"ד בן צור:** ואז בוא נראה, שולחים לך הודעה בשורה 12492, הודעה בעניין פוסט של ראש
הממשלה, בעניין של אימוץ הכלבה. 12558. הנה הפוסט שנשלח לך, אתה רואה?
כן.
- ת. ואז אבי אלקלעי לא נמנע -12563 מובן שרצתה לאמץ כלבה, שים לב, שהשם קאיה
מותג דרום קוריאני, לא מתאים לקים, קאיה, יש פה איזה מן משחק מילים משעשע,
נכון?
- ת. כן.
- ש. ואז עולה ידיעה, בוא נראה איך הידיעה אצלכם ואיך בכלי תקשורת אחרים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/862.**
- עו"ד בן צור:** הנה הידיעה על האימוץ, נכון?
כן.
- ת. והבאתם גם תגובות של גולשים.
- ש. כן.
- ת. התגובה האחרונה: זה יפה מאד משהו טוב אחד הוא עשה. נכון? זה בסדר.
- ת. כן.
- ש. ועכשיו אני אראה לך אייטמים דומים בשורה של כלי תקשורת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/863.**
- עו"ד בן צור:** תעיין בקצרה, ותאשר לי שאלה פרסומים דומים בכלי תקשורת אחרים. YNET,
מערב, NRG נכון?
- ת. כן.
- ש. אגב, אתה זוכר שהיו גם פרסומים כשהכלבה קאיה נשכה אורחת, כל כלי התקשורת
פרסמו שהכלבה קאיה מנוחתה עדן נפטרה, גם זה פורסם בכלי התקשורת, זוכר את
זה?
- ת. הנשיכה לא זכור לי, הפטירה בוודאי. נחרתה בליבי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הפטירה כן, בסדר גמור, כי יש לנו פה גולשים שפרסמו על הכלבה קאיה שנשכה ויש לנו פה חלק מהמצג. עכשיו, רגע, אני רוצה אולי משהו פחות חשוב, כמו נסיעה לאיטליה, פריט 178. אני רוצה לשאול אותך שאלה, כשראש ממשלת ישראל, יהא אשר יהא, נפגש עם ראש ממשלת איטליה יהא אשר יהא, זה אמור להתפרסם בכל תקשורת בישראל?
- ת. בכל כלי תקשורת יהא אשר יהא.
- ש. נכון. בדיוק. בדיוק. נכון. אז הנה, תראה ב-27.8.2015 ראש הממשלה יוצא לביקור רשמי באיטליה. וזה אפילו מכוח החלטת ממשלה. וזה קורה. הוא נפגש עם ראש ממשלת איטליה, בתערוכת אקספו שהמדינה ממנה שם ב-40 מליון שקל, יש החלטת ממשלה. שתי החלטות ממשלה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/864.**
- עו"ד בן צור:** אתה לא חייב ללמוד את ההחלטה בע"פ. נבחן אותך מחר עליה. ואז חפץ שולח הודעה לעיתונות, הודעה מסודרת בשורה – אני כבר אראה לך את ההודעה לעיתונות ואראה לך את שורת הפרסומים ואגמור את זה בשאלה מאד פשוטה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/865.**
- עו"ד בן צור:** תסתכל רגע בשורה 12407 תראה את ההודעה לעיתונות. ראש הממשלה, אקספו, איטליה.
- ת. כן. רשום הודעה לעיתונות.
- ש. הודעה לעיתונות ואחרי זה זה מתפרסם, הביקור מתפרסם בשורה של כלי תקשורת כמובן, שאני מציג לך, רשת ב' ערוץ 2, NRG, ישראל היום, ערוץ 7,
- עו"ד תירוש:** סליחה, אם אני לא טועה, אתה מראה לו הודעה מסוימת, אבל יש הודעות לפני זה, לא רק הודעה לעיתונות. חפץ מעביר הודעה לעיתונות. אבל זה לא רק הדבר שהוא נתן לה. זה הכל.
- עו"ד בן צור:** אני לא מצליח להבין. מסקרים בוואלה את ביקור ראש ממשלת ישראל, תקשיבי למה שאני אומר, מסקרים את הביקור של ראש ממשלת ישראל באיטליה עם ראש ממשלת איטליה. ואמרו לנו שהפרסום הזה, זה חלק מה...ואני לא חושב שהתפישת הזאת, או הגישה הזאת שלא עשתה את הסלקציה המינימאלית הבנאלית הבסיסית להסתכל על מה מדובר בכלל, ואחרי זה באים ואומרים: לא, כתבו עוד משהו. אני מראה לך זו ההודעה לעיתונות. זה מה שפורסם. אי אפשר שלא לפרסם כפי שאמרת. זה פורסם בעוד שורה ארוכה של כלי תקשורת, ולכן המחשבה שזה חלק מאיזושהי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טובת הנאה שהתקבלה היא מחשבה שנקראת רעיון עוועים, וכך אני רואה את זה
2 כרגע, ועל זה אני חוקר כרגע. לא מצליח להבין את ההתנגדויות הללו.
3 **עו"ד תירוש:** כל מה שאני אומרת, אני לא מדברת עכשיו על כל הטענות שלך, הן יישמעו כאן באופן
4 קשוב. אני מדברת על זה שאם אתה מציג, אם חברי מציג לעד שנמסרה לו הודעה
5 אחת, זה עדיין נכון, אנחנו כולנו ראינו את זה ברול, רק שיש גם הודעה נוספת
6 שנמסרה לו בעניין הזה. זה הכל.
7 **עו"ד בן צבי:** תודה רבה. מר ישועה, תסכים איתי,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** יש עוד כלי תקשורת אחרים?
9 **עו"ד בן צור:** יש עוד גברתי, פשוט במסגרת החריגות, זה פורסם בכל כלי התקשורת.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** או.קי. מקבץ נוסף נ/866.
11 **עו"ד בן צור:** אז יהיה מקבץ נוסף, אני אחיל לחסוך לאחרים את השמות של כלי התקשורת. בוא
12 תסתכל,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אין צורך,
14 **עו"ד בן צור:** אין צורך. טוב. את ואלה הגשנו? תסתכל רגע, וואלה זה הפרסום האחרון. אלה
15 הצילומים של לשכת העיתונות הממשלתית, כפי שמופיע בכל מקום. נכון, מר ישועה?
16 ת. אני רק יודע על אחד(?)
17 ש. לא, אבל לא חשוב. עכשיו, בוא נעבור לפריט נוסף, 180. הוגשה לפרסום כתבה בדבר
18 תרומת שגייסה שרה נתניהו לארגון התומך בחיילים בודדים. אז הנה הודעה
19 לעיתונות מ-1.9.15,
20 איזה שורה?
21 ש. שורה 12806 תאשר לי שזאת הודעה לעיתונות, מר ישועה?
22 ת. כן. רשום בראשה.
23 ש. רשום בראשה. אני אראה לך עוד הודעה לעיתונות, 12865,
24 זה שתיים שונות.
25 ש. כן. אחת לפני האירוע ואחת אחרי האירוע. תאשר לי שזה גם עובד כך. מזמינים
26 לאירוע, ואחרי זה מה היה באירוע. נכון?
27 ת. כן.
28 ש. ואז אראה לך את האייטם אצלכם ואת האייטם בכלי התקשורת פשוט.
29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נ/867.
30 **עו"ד בן צור:** אתה רואה, מר ישועה?
31 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אותו דבר פחות או יותר?
- 2 ת. דומה למה?
- 3 ש. הפרסום בוואלה דוגמא לעיתונות, גם בנושאים אחרים שהראיתי לך. לא הגשתי?
- 4 סליחה. בבקשה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** המקבץ סומן נ/867. אם זה מקבץ.
- 6 **עו"ד בן צור:** כן. זה YNET ישראל היום, חרדים 10 ו-NRG. אתה רואה מר ישועה?
- 7 ת. יש לי אחד. יש לי את YNET. דומה.
- 8 ש. אראה לך גם את האחרים.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נחבר את כולם ביחד.
- 10 **עו"ד בן צור:** זה YNET, ישראל היום, חרדים 10
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** סומן נ/868 והצטרף אליו גם ...
- 12 **עו"ד בן צור:** כן.
- 13 ת. סליחה, אני רוצה לציין שהידיעות שמופיעות בתחתית כל כתבה, לא שייכות לעבר,
- 14 הן שייכות להווה.
- 15 ש. כן. זה ברור. זה 2021.
- 16 ת. לא, אתה רואה בינתיים,
- 17 ש. נכון, בסדר. אתה זוכר את שאלתי, מר ישועה? האייטס עלה בשורת כלי התקשורת
- 18 שהצגתי לך?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אגב, יש לך איזו ידיעה, אני מראה לך ידיעות ששולח ניר חפץ על שרה נתניהו חנכה,
- 21 הגיע איזשהו אירוע, על איזו מעורבות של ראש הממשלה על הידיעות האלה?
- 22 ת. אני לא זוכר ספציפית לגבי הידיעות, איזה דרישות הופנו אלי, והאם ראש הממשלה
- 23 היה מעורב או לא. ברוב הידיעות של שרה הוא לא היה מאורב. אין לי זיכרון ספציפי.
- 24 ש. בסדר, מקובל. אני חושב שאתה אומר דברים שמסקפים. בוא נעבור כרגע, ואחרי
- 25 זה נחזור לפריט קצת מעורר עניין, פריט 192. פריט 192 זו דרישה, הטענה אומרת
- 26 שיש כאן דרישה לפרסם את דבריו של הנאשם נתניהו כלפי נפתלי בנט, וכן לפרסם
- 27 דברים של גורמים בליכוד לדברים אלה. עכשיו, בוא אגיד לך סיפר שהיה כך, ואשאל
- 28 אותך כמה שאלות בנושא זה. בכתב האישום שכחת לציין שהפניה, שתכף אראה לך,
- 29 הפניה לפרסם דברים של נתניהו כלפי נפתלי בנט, הייתה מענה לדברים של נפתלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בנט, שאמר בכנס פעילים, שכאשר ראש הממשלה דיבר על מהלך חד צדדי עם
2 הפלשתינאים,
3 על מהלך – ת.
4 חד צדדי עם הפלשתינאים. הוא חזר בו, כי אני נפתלי בנט יריתי לביבי כדור בין
5 העיניים. אז הוציא ראש הממשלה והליכוד, הוציאו תגובה לדברים של בנט. אז
6 הנתון הזה שלא מופיע בפריט בכתב האישום, היה ידוע לך?
7 הוא לא מכיר את זה. **עו"ד תירוש:**
8 ברור שהוא לא מכיר. עכשיו אתם מכירים. אתם מכירים ולא פתחתם את זה. למה
9 עשיתם את זה?
10 אוי, באמת, **עו"ד תירוש:**
11 זה לא למה אוי באמת. או.קי. ידוע לך או לא ידוע לך?
12 אני לא זוכר. **עו"ד בן צור:**
13 אז בוא נסתכל. קדימה. אנחנו בשורה 14172. הנה שי...: שולח לך, תאשר לי, זו
14 הודעה לתקשורת. נכון?
15 לא יודע. ת.
16 לא יודע? אז בוא אראה לך איפה זה עלה, ש.
17 אולי בהמשך, גורם בליכוד, אני לא יכול להיות בטוח. ת.
18 בסדר. תזכיר לי מי זה שי? ש.
19 רשום. דובר פוליטי. ת.
20 אתה התייחסת אליו, אמרת שהוא היה דובר, השתמשת בניסוח דובר. ש.
21 לגמרי. קורקטי. ת.
22 קורקטי? ש.
23 כן. לגמרי קורקטי. נכון. ת.
24 אנחנו מקבלים את הניסוח קורקטי. ש.
25 הגם שאני לא בטוח אם זו הודעה לעיתונות או לא. ת.
26 בוא נסתכל ותכף נראה את הקונטקסט. אתה יודע, קונטקסט זה דבר חשוב, ואז
27 בוא נסתכל מה עולה בוואלה.
28 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/869.**
29 **עו"ד בן צור:** בוא נסתכל בכתבה שעלתה, ואז נשווה את הכתבה שעלתה למה שכותבים בפריט
30 הזה בכתב האישום. הכתבה שעלתה, מר ישועה, תסתכל עליה, היא בכלל כתבה על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בנט : הכתבה אומרת שביבי, בנט אמר שביבי חזר בו, אחרי שקיבל כדור וננזף בידי
2 נתניהו. אתה רואה?
3 כן. ת.
4 זמן יש לנו כאן בנושא הזה, מה שמראה לנו את הדבר הבא. בנט, כפי שאתה רואה
5 גם בכתבה וכפי שאמרתי לך, אמר את שאמר, כן? כתוב: בין העיניים, ואז יש תגובה
6 של נתניהו והליכוד. אתה רואה שזה המהלך?
7 כן. ת.
8 או.קי. ומהלך שכזה, מר ישועה, תכף אראה לך את הפרסומים האחרים שהיו בעניין,
9 שיש אמירה קשה במקרה הזה של בנט כנגד ראש הממשלה או כל אחד אחר, יש
10 תגובה, ומפרסמים את האמירות הקשות. ברור שצריך לפרסם גם את התגובות.
11 נכון?
12 כן. ת.
13 טוב. בסדר. בוא נתקדם. עכשיו, בוא נראה את הארץ. יש פה מקבץ.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/870.**
15 **עו"ד בן צור:** בוא תראה שהתבנית שדיברתי עליה בהקשר הזה, היא בדיוק התבנית שהייתה. כל
16 הפרסומים שאני מראה לך את הארץ וNRG וגלי צה"ל, ועוד גלי צה"ל ובמהדורת
17 מבט, כל הפרסומים האלה אומרים את הדבר הבא: אחד. הדברים של בנט. "יריתי
18 לביבי כדור בין העיניים" אתה רואה?
19 כן. ת.
20 ושתיים, את התגובה ששלח לך שי חייט, של ראש הממשלה ושל הליכוד. רואה?
21 כן. ת.
22 טוב, הסכמנו שזה כמעט, לא כמעט, זה אלמנטארי, ולכן בוא נחזור לפריט 188.
23 עכשיו אומר לנו, שחלק ממה שקיבלנו, זו דרישה לפרסום נאום של ראש הממשלה
24 נתניהו במעמד חתימה על הסכמי ג'ד בבאר שבע. בסדר? בוא נראה. הנה, אנחנו
25 מראים לך את ההודעה 13630, בועז תנדר היה דובר, נכון, מר ישועה?
26 כן. ת.
27 שמבחינתך עבד באופן שגרתי
28 קורקטי. ת.
29 קורקטי. או.קי. תסתכל, הנה ההודעה, ראש הממשלה נתניהו, טקס חתימה, באר
30 שבע, רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. גם אין שום טקסט נוסף. שולחים לך את ההודעה.
3. ת. מה שאתה מראה לי זה מה שאני רואה.
4. ש. זה מה שאתה רואה. ואז הידיעה מתפרסמת אצלכם.
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/871.**
6. **עו"ד בן צור:** הידיעה גם מתפרסמת בערוץ הנדל"ן כמו שאתה רואה, נכון?
7. ת. כן.
8. ש. טוב, ובוא נראה פה את המקומות האחרים שזה התפרסם. בוא נגיד ככה, מדור
9. הנדל"ן הוא לא מהיותר נקראים בוואלה. נכון?
10. ת. נכון.
11. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/872.**
12. **עו"ד בן צור:** בוא נסתכל, יש לנו פה את כלכליסט, YNET גלובס, רשת ב'. אותו דבר?
13. ת. לא קיבלתי את זה.
14. ש. אני אתן לך, קח משלי. בבקשה.
15. ת. כן.
16. ש. עכשיו אנחנו בפריט 190. דרישה לפרסום דברי הנאשם נתניהו ביחס להעברת חוק
17. הנוגע לזריקת אבנים. שורה 13731. הודעה לעיתונות פשוטה, מר ישועה?
18. ת. כן.
19. ש. הנחה שזה עלה בשורה של כלי תקשורת?
20. ת. סביר.
21. ש. סביר, אז בוא נראה שהסבירות מתממשת כמובן.
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/873.** זה כולל או לא כולל את וואלה?
23. **עו"ד בן צור:** תכף נגיש גם את וואלה. תסתכל יש לך את NRG, ישראל היום, הארץ, מעריב, עולה
24. אחד לאחד פחות או יותר נכון?
25. ת. כן.
26. ש. וזה גם הפרסום בוואלה
27. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/874.**
28. **עו"ד בן צור:** בוא נסתכל רגע על הכותרת בוואלה, ואני רוצה לשאול אותך שאלה. הממשלה אישרה
29. ארבע שנות מאסר למידי אבנים ובקבוקי תבערה. רואה?
30. ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה מידע שכל אתר תקשורת אמור להביא אותו? החלטת ממשלה על ארבע שנות מאסר למידי אבנים. זה המידע?
- ת. כן.
- ש. נכון? חייבים להביא. או.ק. טוב. עכשיו בוא נתקדם, לפריט 200. אירוע הדלקת נרות של שרה נתניהו עם ניצולי שואה. אקריא לך: שורה 14610. אראה לך שיצאה הודעה לתקשורת משני מקומות. הנה, תסתכל, זו הודעה שמעביר לך ניר חפץ. אירוע הדלקת נרות בעמותה של ניצולי שואה, עמותה שמטפלת בניצולי שואה.
- ת. כן.
- ש. אראה לך גם שגם באתר של העמותה יש פרסום של האירוע.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/875.**
- 11 **עו"ד בן צור:** נכון, אתה רואה שזה גם באתר של העמותה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מאיפה זה לקוח?
- 13 **עו"ד בן צור:** מהאתר של העמותה, גברתי. ברשותך, תסתכל למטה, עמך – בכיתוב, אנחנו רואים שגם העמותה מפרסמת, וגם כנראה קיבלתם הודעה לתקשורת. נכון? מר ישועה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. בוא נראה שזה עולה גם אצלכם וגם בעוד מספר כלי תקשורת.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/876.**
- 18 ת. כן.
- 19 **עו"ד בן צור:** יפה. אני מראה לך גם עוד מספר כלי תקשורת.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/877.**
- 21 **עו"ד בן צור:** תאשר לי, אני מראה לך פה את NRG YNET מאקו, זה גם וגם, בשני הדברים. רואה?
- 22 בסדר?
- 23 ת. כן, בסדר.
- 24 ש. אגב, אצלכם ותקן אותי אם אני טועה, איזושהי טרזוניה כמובן, אצלכם זה עולה ב- 01:44 והפרסומים הקודמים היו ב-19:49, 21:51, 21:56. זה לא חשוב, נדלג. או.ק.
- 26 אצלכם עולה קצת יותר מאוחר, נכון? no complains כמובן.
- 27 ת. כן.
- 28 ש. עכשיו בוא נגיע לפריט 208. שוב, דרישה לפזר כתבה ששרה נתניהו בקרה פצועים בבית. אני מראה לך את הפניה 15459. הנה כותב לך: יש מצב לפרסם אייטס. אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. וזה האייטם, שר הבריאות,
3. ת. תרדו קצת? זהו, רציתי לראות את השורה.
4. ש. בבקשה,
5. ת. לא לא, את הידיעה עצמה.
6. ש. זו הידיעה עצמה: שר הבריאות, ביקור באספ הרופא,
7. ת. כן.
8. ש. זו הודעה לעיתונות?
9. ת. נראה כך.
10. ש. נראה כך. אני אראה לך גם הודעה לעיתונות שהוציא שר הבריאות,
11. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/878.**
12. **עו"ד בן צור:** בוא תראה, מדינת ישראל, משרד הבריאות מוציא הודעה לעיתונות. שר הבריאות
13. והגב' נתניהו בקרו באספ הרופא. רואה?
14. ת. כן.
15. ש. בסדר. עכשיו, אני מראה לך את האייטם. ואחרי זה במקומות – הנה המקבץ.
16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/879.**
17. **עו"ד בן צור:** אשאל אותך שלוש שאלות על זה. אגיד מאיפה הפרסומים.
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** זה כולל את וואלה?
19. **עו"ד בן צור:** כן. אני מראה לך את YNET, את מעריב, NRG, ככר השבת, חדרי חדרי,
20. ישראל היום. כנראה שהיה גם פרסום במאקו, אבל אני מניח שאנחנו לא משוכנעים
21. עד הסוף, אז תאשר לי: אחד שזה אייטם שגרתי,
22. ת. כן.
23. ש. שתיים, זה הופיע בשורה של כלי תקשורת.
24. ת. כן.
25. ש. שלוש, גם אין לך שום ידיעה, זו הייתה פניה שקשורה לשרה נתניהו, אין לך שום
26. ידיעה על מעורבות של ראש הממשלה גם בעניין הזה.
27. ת. כמו תשובתי הקודמת, אין לי ידיעה או להגיד משהו קונקרטי או שכן או שלא.
28. ש. אין לך ידיעה קונקרטית, אבל זה נראה כמו – אבל?
29. ת. אני אומר שאני לא יודע קונקרטית, לא יודע, לא זוכר באיזה מקרה כן ובאיזה מקרה
30. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל פניות של רובינשטיין ושרה, נקרא לזה דברים שקשורים בשרה נתניהו, אין לך
שום ידיעה על מעורבות של ראש הממשלה.
ת. כמו שעניתי לך קודם, אני לא זוכר מה המקרים שהייתה פניה ומה המקרים שלא
הייתה.
ש. אתה לא זוכר, זה גם טוב.
ת. ברוב המקרים של שרה, אמרתי את זה,
ש. ברוב המקרים של שרה?
ת. אני חושב שלא הייתה.
ש. לא הייתה מעורבות של ראש הממשלה. נכון?
ת. לפחות שנראית לי בעין.
ש. טוב, שנראית לך בעין. אז הנה עוד פריט 209, פגישת שרה עם קהילת זכויות אדם.
15553, בוא תסתכל, מר ישועה, הודעה לעיתונות?
ת. כן.
ש. או.קי. ההודעה נוגעה, אני כבר אומר לך, לביקור של כריסטיאן נובל שהצילה, אני
לא יודע אם זה 700 אף ילדים עזובים. רואה את זה?
ת. רואה.
ש. הגב' נובל הייתה עתידה להיפגש עם הנשיא פרס ועם גב' נתניהו. יש פה את לוחות
הזמנים. נכון? פגישה עם הנשיא שמעון פרס, אחרי זה עם גב' שרה נתניהו, אחרי זה
פרמיירה בסינמה סיטי, רואה?
ת. כן.
ש. טוב. ואז אחרי זה אני מראה לך את ההודעה של חפץ 155 –
כ.ה. בר עם: כמה אירועים יש בעניין של הודעה לעיתונות? אדוני יכול להגיד?
עו"ד בן צור: אומר לכבודו כך: עשרות. לא, סליחה, הרבה יותר, אני מניח שכן, אני הראיתי גם
בחקירה לא מעט הודעות לעיתונות, ועכשיו אני מחוץ לתקופות האחרות,
כ.ה. בר עם: זה הסיקור. כמה מהם הודעות לעיתונות?
עו"ד בן צור: עשרות רבות.
כ.ה. בר עם: עשרות רבות?
עו"ד בן צור: עשרות רבות. ותגובות זה עוד עשרות.
כ.ה. בר עם: וזה פרטי, אלה הודעות שנמסר שהועברו ללא תוספת, אלא פשוט הודעה כפי שהיא.
עו"ד בן צור: עוד לפני שנשאלתי, חלק מההודעות הועברו פשוט כמות שהן. וחלק מההודעות
מבקשים שתכניסו. וחלק מההודעות מבקשים שיובאו, וחלק מההודעות לשיקול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דעתכם. אני מודיע לאדוני שככה זה עובד בכל כלי התקשורת עם כל הדוברים. ככה
2 זה עובד. ככה עובד פשוט הדבר הזה. לכן אנחנו גם רואים את האירועים, הודעות
3 לעיתונות ואלה האירועים.
- 4 אז אנחנו חולקים על דרך הצגת הדברים של חברי, והדברים יובאו בהרחבה עם **עו"ד תירוש:**
5 העדים הרלוונטיים. לא באופן שגרתי, עם תוספות מיוחדות, לפעמים רק לוואלה,
6 לפעמים עם בקשות המשך מסוימות, בקשות שעוברות לבעל השליטה ולא לכתבים
7 ולעורכים,
- 8 אני רואה את הרול עם ההודעות שמועברות לעד שלפנינו כאן. לא מדובר על עדים **כ.ה. בר עם:**
9 אחרים. אלה הודעות שמועברות למר ישועה, לא?
10 ישועה הוא לא עורך, **עו"ד תירוש:**
11 לא לא, אני מדבר על מועברות אליו. **כ.ה. בר עם:**
12 זה גם איזשהו עניין הדבר הזה. למי זה עובר במערכת. **עו"ד תירוש:**
13 ממנו והלאה? **כ.ה. בר עם:**
14 עובדה ואנחנו נראה את זה. אבל העד אמר כאן על הרבה מאד כתבות שקשורות **עו"ד תירוש:**
15 למחנה הציוני ולדברים אחרים, שהוא לא קיבל הודעות דוברות של גורמים אחרים.
16 הוא לא היה הכתובת לקבלת הודעות דוברות. ז"א גם הודעות דוברות שמעבירים
17 אליו, גם בזה יש איזשהו עניין, אבל זה לא רק זה.
- 18 זה קו נסיגה מס. 17, ואני אסביר מדוע, **עו"ד בן צור:**
19 זה לא קו נסיגה. זה מכלול של דברים. **עו"ד תירוש:**
20 אני מתנצל על הבוטות, מכלול של דברים בוקי סריקי ואני אגיד למה. לבסוף הרי **עו"ד בן צור:**
21 אומרים לנו יש הודעת דוברות, נפוצה בכל כלי התקשורת מסקרים אותו, ואומרים
22 לנו שהסיקור שעלה הוא עניין של מתת או טובות הנאה שקיבלנו. עכשיו אומרים:
23 לא, יש לנו איזה סימן, שאם זה עבר לישועה, וזה לא עבר לטטטס...יש פה איזה
24 משהו שהוא לא בסדר. אתם פתחתם אי פעם, האם בדקתם אי פעם איך עובדים כלי
25 תקשורת אחרים? מדברים פה בדוברות של ראש ממשלה, איך זה עובד מול כלי
26 תקשורת אחרים? האם בדקתם כשאמרתם שראש הממשלה דיבר עם שאול אלוביץ'
27 עשר פעמים, כמה הוא דיבר עם בעלים, עורכים של כלי תקשורת אחרים? אני אומר
28 שיתכן ובחלק מהמקרים פחות, ז"א פחות מאשר עם שאול אלוביץ'. איך אקדים פה
29 למידה עם אחרים? האם יש קשר ישיר בינם ובין העורך או המנכ"ל. מישו מכם
30 בדק את העניין הזה? וזה לא משהה. למה זה לא משנה? כי בסוף, מה יוצא – סליחה,
31 אני באמצע המשפט – ואז מה שקורה בעניין הזה? לקחו: אחד, פרטים שהם הכי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סטנדרטיים וראו זה טובת הנאה, ולא עשו איזושהי בדיקה. שתיים: לקחו דברים
2 פנימיים שלא ראינו ואמרו שזו טובת הנאה. שלוש: לקחו איזושהן תגובות שהוצאנו,
3 נניח על בנט, בנט אומר: יריתי לביבי כדור בין העיניים,
4 הטעון של אדוני ברור. אני ביקשתי לעשות סדר, **כ.ה. בר עם:**
5 יש כנראה הרבה מאד, גם מה שהם עשו פה כדי לייצר איזשהם ריבועים מלאכותיים, **עו"ד בן צור:**
6 איזו תיבה חלולה, אמרו יש נו 300 – אספו כל מיני שורות מהרול וראו שמפרקים
7 את ה-300,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** יש לי שאלה. האם אפשר לפרט את זה בלי להציג לעד כל דבר שיש
9 לו מה להגיד עליו?
10 **עו"ד בן צור:** אבל לפעמים אני גם מראה –
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** שניה, אין לנו תלונות, חלילה. אדוני עושה את זה באמת מהר
12 וברור, צייק צ'אק מגישים. השאלה אם אפשר עוד יותר לקצר את זה, כי הוא רואה
13 את ההתכתבות, הוא מאשר שזו התכתבות שלו, רואים את הכתבה עם וועלה, רואים
14 את הכתבות עם כלי תקשורת אחרים. השאלה אם זה נותן לנו משהו ההליך הזה
15 של הצגה או שאפשר פשוט להגיש את הדברים.
16 **עו"ד בן צור:** אומר לגברתי, א. אני אצמצם אולי באמת את כל הדברים האחרים שהתפרסמו. ב.
17 אציג איזה מקבץ. ג. אצמצם את השאלות. ד. למחר אני מסיים ואנסה לצמצם.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אני רוצה עכשיו רק לעדכן אתכם, שעדכנו אותנו, שמה שהיה אמור
19 להתקיים בחמש, עלול להסגר בארבע.
20 **עו"ד בן צור:** אז אני מציע שנגמור את הפריט הזה ואז נסיים.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אז אדוני ישתדל לסיים, ואנחנו נכוץ את הדברים.
22 **עו"ד בן צור:** אני מציע פשוט לסיים את הפריט הזה ואם זה המצב, אז אולי פשוט כדי לא להיתקע.
23 אני אתארגן לחקירה של מחר, ואני מציע שהרבע שעה הזו, שאי אפשר להמשיך, ואז
24 אני אנסה לצמצם. זה מה שאני אומר כרגע. בסדר? אני רק חוזר להמשך, דיברנו על
25 הגב' נובל. כמו שאתה רואה, הנשיא פרס וגם הגב' נתניהו, ואז אני מראה לך הודעה
26 שקיבלת מחפץ,
27 אני רואה. ת.
28 רואה. שורה 15575, תאשר לי שזו הודעה לעיתונות. ש.
29 כן. ראינו את זה כבר. לא? ת.
30 כן. ש.
31 או.קי. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. או.קי. ואז אני מראה לך את הפרסום אצלכם, את הפרסום באתרים אחרים ובכלי
תקשורת מקבילים,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אנחנו ב-209, כן?
עו"ד בן צור: אנחנו ב-209, כבודה. כן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/880 כתבת וואלה. נ/881 זה מקבץ כתבות.
עו"ד בן צור: בוא אשאל אותך שתיים שלוש שאלות על המקבץ. על וואלה ועל המקבץ. תאשר לי,
תסתכל בוואלה, אתה רואה שהעבירו תמונות של לשכת העיתונות הממשלתית?
ת. כן.
ש. או.קי. תסתכל על הפרסומים, למשל, ב-YNET במאקו, ב-NRG כיכר השבת. אתה
רואה?
ת. רגע, רואה.
ש. זה תואם, אותו הדבר?
ת. דומה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נ/881 זה המקבץ. בסדר?
עו"ד בן צור: דומה. שאלה אחרונה: שוב עניין של פרסום סטנדרטי. נכון? מגיעה פעילת זכויות
אדם,
ת. כן.
עו"ד בן צור: כבודם, אני יכול לעצור פה, ואם יורשה לי להיכנס מחר קצת יותר,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אנחנו נעצור מתוך שתי הנחות: אחת, שאתם ממשיכים לדבר מה
שכבר התחלתם.
עו"ד בן צור: זה ברור. כן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: ואנחנו נרכז, אני לא יודעת מה הנושא, אבל אנחנו נרכז למחר
בבוקר, בתחילת הדיון. הדבר השני, שהזמן שאנחנו מקצרים עכשיו, נמסר לקיצור
הזמן של מחר. בסדר? תודה לכם.

הישיבה הסתיימה.

הוקלד על ידי דקל חמד